



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios
STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en
Ayacucho, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Huayta Arteaga, Yanina Victoria (ORCID [0000-0002-8936-7882](https://orcid.org/0000-0002-8936-7882))

Paucar Barraza, Richard Alfredo (ORCID [0000-0003-1992-4134](https://orcid.org/0000-0003-1992-4134))

ASESOR:

Dr. Pereyra Quiñones, José Luis (ORCID [0000-0003-2111-7550](https://orcid.org/0000-0003-2111-7550))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi familia que siempre me apoyaron en la vida. A mis padres por haberme proporcionado la mejor educación y lecciones de vida. En especial a mi padre, por haberme enseñado que con esfuerzo, trabajo y constancia todo se consigue. Y en especial a mi madre, por cada día hacerme ver la vida de una forma diferente y confiar en mis decisiones

A mis padres Isidoro y Victoria por su amor, dedicación y esfuerzo logrando formar el ser humano que soy, tanto en mi educación académica como de la vida. A mis hermanos Vanesa, Diego y Salome por su compañía y apoyo emocional en esta travesía, por ser mis mayores motivaciones para alcanzar mis metas en la vida. En memoria a mi abuelo Gregorio Huayta quien siempre confió en la culminación de mi educación.

Agradecimiento

Al Doctor José Luis Pereyra Quiñones, por brindarme la asesoría para la realización de este proyecto. A mis padres quienes me han apoyado de manera incondicional y son mi mayor motivación. A mi amigo Amner Quispe, por su apoyo y motivación constante. Al señor director, profesores, tutores y alumnos de la Institución Educativa Gran Unidad Mariscal Cáceres de Ayacucho por su participación voluntaria. A todas las personas que hicieron posible que se llevara a cabo esta investigación pudiendo culminar con total satisfacción, gracias.

Agradecer a todos los colaboradores que posibilitaron este estudio y de la misma manera aquellas personas que estuvieron en los distintos momentos que me toca vivir. A mis familiares por brindarme su amor incondicional y por toda la paciencia que me dan. Gracias por el apoyo brindado en las decisiones que he ido tomando en mi camino ya sean buenas o malas. Gracias por todo.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figura	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación	20
3.2. Variables y Operacionalización:	20
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimiento	26
3.6. Métodos de análisis de datos.....	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES.....	43
VII. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS.....	55

Índice de tablas

	Pag
Tabla N° 1. Evidencias de validez basadas en el contenido del STUDENTS7 por medio del coeficiente V de Aiken.....	27
Tabla N° 2. Medida de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico del STUDENTS7 usando el programa Jamovi.....	28
Tabla N° 3. Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del STUDENTS7.....	30
Tabla N° 4. Varianza total explicada del STUDENTS7	31
Tabla N° 5. Matriz de componentes rotados del STUDENTS7.....	32
Tabla N° 6. Análisis estadístico descriptivo de los 26 ítems del STUDENTS7	34
Tabla N° 7. Confiabilidad de Omega de McDonald y por coeficiente Alfa de Cronbach del STUDENTS7.....	35
Tabla N° 8. Prueba de normalidad Smirnov-Kolmogorov del STUDENTS7.....	36
Tabla N° 9. Prueba U de Mann W. para diferencias según sexo del STUDENTS7.....	37
Tabla N° 10 Normas de interpretación de datos percentilares del STUDENTS7.....	37

Índice de figura

Pag

Figura N° 1. Diagrama de senderos del modelo teórico del STUDENTS7 usando el programa SPSS-AMOS.....	29
--	----

RESUMEN

Este trabajo de investigación fue de tipo tecnológico, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 de 26 ítems en una muestra de 294 estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Ayacucho, 2020, cuyas edades oscilaban entre 14 a 16 años, la muestra fue obtenida por un muestreo de tipo no probabilístico intencional.

Las evidencias de validez de constructo se obtuvieron a través del análisis factorial exploratorio AFE ($KMO=0,879$; Varianza acumulada=56%; Agrupan= 7 factores) y confirmatorio AFC, ($\chi^2/df = 1.37$, CFI = 0.945, RMSEA = 0.0355, TLI = 0.936), que permitió verificar la pertinencia del modelo teórico para explicar los hábitos de estudios compuestos por siete dimensiones inspirados en el modelo de Gagne (1985). Asimismo, se consiguió las evidencias de validez de contenido mediante el juicio de cinco expertos y usando la V. de Aiken ($p>0.80$). Las evidencias de confiabilidad se obtuvieron por consistencia interna y se usó el coeficiente Omega de McDonald obteniendo valores entre 0,407 y 0,819. El análisis descriptivo de los ítems demostró que los siete indicadores estadísticos esenciales resultaron adecuados. Finalmente, se construyó un baremo mixto con rangos percentilares para la interpretación del STUDENTS7, con los niveles: bajo, medio y alto.

En síntesis, el STUDENTS7 obtuvo suficientes evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación en estudiantes de educación secundaria.

Palabras clave: Test, hábitos de estudios, STUDENTS7, validez, confiabilidad, construcción de test.

ABSTRACT

This research work was of a technological nature, its objective was to determine the psychometric properties of the STUDENTS7 study habits scale of 26 items in a sample of 294 high school students from the city of Ayacucho, 2020, whose ages ranged from 14 to 16 years, the sample was obtained by an intentional non-probabilistic sampling.

Construct validity evidences were obtained through the AFE exploratory factor analysis (KMO = 0.879; Cumulative variance = 56%; Group = 7 factors) and confirmatory AFC, ($\chi^2 / gl = 1.37$, CFI = 0.945, RMSEA = 0.0355, TLI = 0.936), which allowed us to verify the relevance of the theoretical model to explain the study habits composed of seven dimensions inspired by the Gagne model (1985). Likewise, evidence of content validity was obtained through the judgment of three experts and using Aiken's V. ($p > 0.80$). Reliability evidences were obtained by internal consistency and McDonald's Omega coefficient was used, obtaining values between 0.407 and 0.819. The descriptive analysis of the items showed that the seven essential statistical indicators were adequate. Finally, a mixed scale with percentile ranks was constructed for the interpretation of the STUDENTS7, with the levels: low, medium and high.

In summary, the STUDENTS7 obtained sufficient evidence of validity and reliability for its application in secondary education students.

Keywords: Test, study habits, STUDENTS7, validity, reliability, test construction.

I. INTRODUCCIÓN

Montalvo (2017) en su tesis de conductas de estudio y el rendimiento académico de los escolares de la Institución Educativa Gustavo Ries ubicado en la ciudad de Trujillo, Concluye que en el aspecto de rendimiento académico el 7.8% estuvieron en un inicio, 56.6% en proceso, el 31% obtuvieron un promedio esperado y únicamente el 4.6% han logrado un rendimiento destacado. Mientras que en el desarrollo de los hábitos de estudios resultaron solo 0.5%. Significando que la relación de los promedios de rendimiento académico y los hábitos de estudios no guardan una relación relevante, explicando por ende que hay otros factores que también influyen para un mejor aprendizaje que pueden ser el entorno familiar, las costumbres, el aspecto social, económico, pedagógico y otros.

Según el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes PISA 2018, de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, el Perú se encuentra en el puesto 64 en relación a 77 países. El promedio obtenido en comprensión lectora fue de 401; en matemáticas 400 y en ciencias 404. No obstante, los promedios han progresado considerablemente; sin embargo, hay mucho por mejorar.

Según Figueroa et al. (2019). Las técnicas de estudio que utiliza o aplica el estudiante se consideran de manera positiva si contribuye en el aprendizaje junto a un buen rendimiento académico; por otro lado, si estas técnicas tienen efectos negativos se recomienda intervenir para evaluar con la finalidad de mejorar.

Para Manuel, Grewal y Lee (2018) existen técnicas y estrategias que se adecuan al proceso de aprendizaje para lograr mejores resultados. Estos pueden constituirse en factores determinantes. (Alzahrani, Soo-Park, y Tekian, 2018), entre otros lo que entendemos como preparación anticipada, hacer repasos continuos para lograr un mejor entendimiento, un mejor aprendizaje optimo y emplear el conocimiento de la mejor forma (Vicuña, 1998, West & Sadoski, 2011 Bernier, Larose, & Tarabulsky, 2005, citados en Figueroa, et.al 2019) significando que este

procedimiento se refiere a adquirir hábitos para saber administrar el tiempo de forma apropiada.

Otros autores, refieren que el adecuado uso del tiempo y la mejora en las formas de estudiar harán posible lograr un mayor aprendizaje y por ende obtener promedios mayores de calificación (Al Shawwa et al., 2015). Significaría que utilizar estas formas de estudio favorecen la mejora de las competencias y habilidades del alumno (Ubaka, Sansgiry, & Ukwe, 2015). Y una inapropiada distribución del tiempo, como estudiar a último momento, hará que no comprenda ni entienda la información en forma adecuada (Bickerdike, Deasmhunaigh, Flynn, y Tuathaigh, 2016).

Las pruebas de mayor credibilidad y confiabilidad para medir los hábitos de estudios mayormente se encuentran en el idioma inglés. Las más conocidas son: (ILP) Inventory Inventory of Learning Processes, (SSHA) Survey of Study Habits and Attitudes, (LASSI) Learning and Study Skills, y (SAMS) Study Attitudes and Methods Survey (Kuncel & Credé. 2018). También en algunos países de América Latina como: Chile, Argentina, Guatemala y México se vienen desarrollando estas pruebas, pero están en un proceso de validación y confiabilidad, sobre todo en la estrategia, métodos y forma utilizados principalmente en las Instituciones Educativas, especialmente LASSI y SSHA demostrando validez sobre el rendimiento académico y con buenas perspectivas (Credé & Kuncel, 2018).

En España el inventario de habito de Pozar (10 va edición) publicada por TEA ediciones

Así mismo, en nuestro país se viene utilizando con mayor prioridad el inventario de Hábitos de Estudios CASM-85, como una herramienta parecida a LASSI y SSHA. Reconociendo como autoría de este instrumento al psicólogo peruano de la UNMSM, Vicuña (1985). En consecuencia, nuestra propuesta de investigación es la de revisar las cualidades psicométricas de los hábitos de estudios STUDENTS7, en el ámbito educativo, resultando imprescindible que el disfrute del trabajo académico sea medido con precisión a fin de contribuir al

conocimiento y diagnósticos oportunos respecto a los estudiantes. Al mismo tiempo, en la actualidad no se ha encontrado en la localidad una investigación con características similares a la que se ha tomado para el presente estudio, siendo necesario contar con una prueba elaborada y adaptada a nuestra realidad social y que además cuente con los aspectos que todo instrumento debe contener: Validez y Confiabilidad.

Por ello, se planteó la interrogante: ¿Cuáles son las cualidades psicométricas de la escala de hábitos estudios STUDENTS7 en alumnos de educación secundaria en Ayacucho, Dos mil veinte?

La naturaleza psicométrica de esta investigación se justifica por las siguientes razones: Justificación social, por cuanto es necesario disponer de una prueba que ayude a medir las cualidades psicométricas del Test de Hábitos de Estudios (STUDENTS7) en alumnos de una institución educativa pedagógica en la región de Ayacucho, ya que permitió identificar qué tipo y con qué frecuencia utilizan los estudiantes diversas técnicas de estudios. En cuanto a la justificación teórica, ayudo a tener más instrumentos de nueva generación que siguió los actuales parámetros psicométricos. La presente investigación tuvo una justificación metodológica por cuanto el instrumento se ajustó a las características de la población y el diseño la cual fue pertinente para una población como lo son los estudiantes ayacuchanos. En cuanto a la justificación práctica o tecnológica, facilitó contar con un instrumento que tenga características psicométricas válidas y confiables en una población tan compleja como la peruana y más sobre una región como Ayacucho.

La meta global de la actual tesis fue comprobar las cualidades psicométricas de las conductas de hábitos de estudios STUDENTS7 en alumnos de educación secundaria en Ayacucho, Dos mil veinte.

Las metas específicas fueron las siguientes; (a) definir la validez de contenido del test de hábitos de estudios STUDENTS7, (b) definir la validez de constructo por

medio del estudio factorial confirmatorio, STUDENTS7, (c) definir la validez de constructo por medio del estudio factorial exploratorio, STUDENTS7, (d) identificar los índices de confiabilidad por el coeficiente Ω de McDonald del STUDENTS7, (e) realizar el análisis de ítems de cada uno de los reactivos y (f) y elaborar los baremos del STUDENTS7

II. MARCO TEORICO

Se consultó en la biblioteca virtual de Trilce UCV y en la base de datos de Scopus, Ebsco, ProQuest, Dialnet, Redalyc y Scielo; no se obtuvo ningún resultado sobre el STUDENTS7 porque es un test psicométrico de reciente edición del 2020. inspirado en la visión de la UCV que afirmó que “A los dos mil veintiuno la Universidad será señalada como una institución innovadora que forma emprendedores con responsabilidad social” recordando que ser innovador significa usar un material novedoso y promover el uso entre los estudiantes de psicología. Como no existe referencias internacionales del instrumento se optó por recopilar tesis referidas a construcción de instrumentos, y se empezó por:

Arias, García y Reivan (2020), realizaron un análisis factorial confirmatorio, aplicado a 202 estudiantes universitario ecuatorianos (80% varones y 20% mujeres), de las cualidades psicométricas del Test de Compromiso Académico UWESS-9, en el que obtuvieron como resultado tres importantes factores que se interrelación entre sí como: el vigor, dedicación y absorción. No existiendo una diferencia sustancial de comparación entre los varones y mujeres, tampoco hay variación según el género. Así mismo demostraron una correspondencia positiva de satisfacción con la vida y negativa con la deseabilidad social. Lo que demuestra que la UWESS-9 presentó un alto índice de confiabilidad ($\alpha = 0,91$). Por lo que la escala fue apropiada para medir el grado de compromiso académico en estudiantes universitarios ecuatorianos.

Méndez y Gálvez (2018) desarrollaron una tesis con la meta de evaluar las cualidades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) aplicado a estudiantes universitarios de Chile utilizando la técnica del muestreo en una cantidad de 1290 estudiantes en un promedio de 21 años de edad entre varones y mujeres (43% varones y 57% mujeres). La estructura del test fue verificada a través del estudio factorial confirmatorio y exploratorio, utilizando el procedimiento de muestras cruzadas. Los estudios realizados evidencian adecuadas cualidades psicométricas para su uso en estudiantes universitarios manteniendo una

estructura de dos factores correlacionados que explican el 53.70% de varianza del constructo. Los valores Alpha de Cronbach y Ω de McDonald para el factor de Rendimiento Percibido fueron de $\omega = 0.787$ y $\alpha = 0.753$; y para el factor de Autoeficacia Académica de $\omega = 0.867$ y $\alpha = 0.802$. cuyos resultados demostraron que la EAA es un instrumento confiable y válido para evaluar el autoconcepto académico en alumnos universitarios.

Carrillo et al. (2018) realizó un estudio de adaptación del Test de Inclusión Educativa elaborado por Montánchez (2014) aplicado al ámbito educativo en Colombia, se tuvo en cuenta la evaluación efectuada por catorce expertos seleccionados según su formación en tercer y cuarto nivel sobre inclusión educativa, formación, su experiencia profesional, contacto con la población, y experiencia en investigación, que examinaron los siguientes criterios: contenido, claridad, coherencia, redacción y pertinencia. Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, para la consistencia interna se utilizó la Correlación de Spearman, para la validación se calcularon los test de KMO, Esfericidad de Bartlett, y el Análisis Factorial con Rotación Varimax. Consiguieron la reestructuración de la escala en cuanto a la ubicación de los ítems y la explicación de otros factores.

Larzabal, et al. (2020) efectuaron un estudio con el fin de estudiar las cualidades psicométricas del instrumento de Malestar Subjetivo (Kessler10) en una muestra de 586 ecuatorianos adultos. La metodología utilizada fue un análisis instrumental investigativa de las cualidades psicométricas con la utilización del Test de Kessler10. Test Psicológico de Bienestar de Carol Ryff y el Instrumento psicológico subjetivo BIEMPS-A. Los resultados hallados indican que la validez convergente, análisis factorial confirmatorio, análisis factorial exploratorio, divergente y consistencia interna son adecuadas. Se concluyó que, el Test de Malestar Subjetivo (Kessler10) es fiable y válido para su uso, pero se sugiere eliminar la pregunta ocho para aplicarlo en el país de Ecuador.

Madrid, et al. (2017). Elaboraron un estudio en México con el propósito de determinar las cualidades psicométricas de una escala para medir la percepción de

los alumnos sobre sus conductas de estudios en el bachillerato. El método fue cuantitativo con una muestra no-probabilística de 522 alumnos de 1er semestre de bachillerato de 2 instituciones educativas del estado de Sonora. Se utilizó un estudio de confiabilidad y con rotación Varimax factorial de máxima verisimilitud la cual fue determinada con el Alpha de Cronbach. En consecuencia, la escala quedó conformado por 19 ítems los cuales se dividieron en 3 factores que son: Organización, Administración y Orientación al aprendizaje. En su conjunto, los 3 factores dieron cuenta del 52.744% de la varianza y de una confiabilidad final de .908 con lo cual se concluye que la escala cuenta con evidencias de confiabilidad y validez lo que permite su uso en otras instituciones. Madrid, et al. (2017).

En las referencias nacionales tenemos a Figueroa, et. al. (2019) realizó una investigación en Perú titulada “cualidades psicométricas del test de conductas de estudios CASM – 85: un análisis multicéntrico con alumnos peruanos del nivel secundario”. El objetivo fue evaluar la validez de criterio, invarianza de medida, confiabilidad y estructura interna, del inventario CASM-85. La muestra estuvo conformada por 2075 alumnos, entre once y dieciocho años (varones y mujeres), procedentes de colegios particulares y nacionales de Lima, Chimbote, Pucallpa y Arequipa. Se realizó un estudio de la correlación reactivos-reactivos para cada dimensión, un estudio modelos MIMIC (Multiple Indicador, Multiple Causa) y un estudio factorial confirmatorio. Para analizar la invarianza de medida a través de grupos según sexo, edad, ciudad y colegio. La confiabilidad fue estimada mediante los coeficientes Omega y Alpha. La validez de criterio entre el rendimiento académicos y CASM-85, se revisó a través de modelos de regresión y el r de Pearson. El resultado obtenido fue: que se descartaron reactivos heterogéneos y se logró una forma reducida de cuarenta y cinco reactivos a compararse con su original de cincuenta y tres reactivos. Para la forma original el TLI y CFI fue < 0.9 en todas las ciudades. Los modelos MIMIC confirmaron invarianza para todas las variables excepto para la variable ciudad con la forma original ($|\Delta TLI| = 0.08$, $|\Delta CFI| = 0.09$), Mientras que en Chimbote para la forma reducida fue < 0.9 . La confiabilidad fue moderada tanto para la forma original ($\alpha \geq 0.81$; $\Omega \geq 0.68$) como para la reducida ($\alpha \geq 0.84$; $\Omega \geq 0.77$). Los RMSEA y SRMR fueron ≤ 0.09 y ≤ 0.10 para las forma reducida y original respectivamente. La r de Pearson mostró una relación de fuerza

débil y positiva para la forma original ($p < 0.001$; $r = 0.17$) y reducida ($p < 0.001$; $r = 0.18$). Concluyendo que la forma reducida del CASM-85 (45 reactivos) ha demostrado altas cualidades psicométricas que su forma original.

Moreno (2019) realizó una investigación en la ciudad de Trujillo titulada “Cualidades psicométricas del Test Engagement Académico de Utrecht en alumnos de una universidad de Trujillo”. Tenía como meta general determinar las cualidades psicométricas del Test Engagement Académico de Utrecht. La muestra fue de setecientos veintidós alumnos con edades entre los 25 y 18 años, desde el primero al doceavo ciclo de diez escuelas profesionales. Concluyendo que el estudio factorial confirmatorio encontró un ajuste bueno, dado que el índice de ajuste comparativo (GFI), es mayor a 0.95 que confirma el modelo teórico y la estructura factorial. El método ítem total e ítem escala reportan valores de 0.422 a 0.724 la cual dan como resultado un índice de validez. La confiabilidad de consistencia interna es de 0.912 para el test total y los componentes muestran índices de confiabilidad de 0.772 (absorción), 0.793 (vigor), 0.852 (dedicación). Se construyeron puntos de corte y normas percentiles. Se concluye que el Test de Utrecht es un instrumento con cualidades psicométricas idóneas para el aprendizaje en los universitarios.

Alva (2019) efectuó un estudio denominado “Cualidades psicométricas del inventario para analizar la violencia en colegios (CUVE3) en alumnos de Instituciones educativas de nivel secundario, Trujillo”. La finalidad era comprobar las cualidades psicométricas del test CUVE3-ESO (prueba que analiza la violencia escolar). La muestra se conformó por 1006 colegiales que se encuentran entre las edades de once a diecisiete años de secundaria en tres establecimientos educativos estatales. Se constituyó la validez de contenido según en la V de Aiken un nivel satisfactorio siendo ($>.80$). También, se analizó los ítems por medio de correlación de ítems-test, teniendo en cuenta las correlaciones tanto moderadas y altas de los ítems. El grado que los sujeta (0.76 a 0.45). Para la valía del constructo, se manejó un estudio de factores obteniendo relaciones de ajuste admisibles (RMR= 0.051; GFI= 0.978; PNFI= 0.898; NFI= 0.972; RFI= 0.970; PGFI= 0.864). Respecto a la confiabilidad, se manipuló los valores en la lista omega que fluctúan

en 0.76 a 0.92. Finalmente, se constituyeron los percentiles y sitios de corte, percibiendo entre edad y sexo.

Fernández y Valles (2017) efectuaron una investigación en Perú con el propósito de determinar y construir las cualidades psicométricas de un test psicológico para evaluar enfoques de aprendizaje en las sesiones de enseñanza en colegios. El diseño empleado fue instrumental. Se aplicó la técnica del muestreo no probabilístico intencional. La muestra quedó organizada por sesenta y seis docentes de los colegios que aplican Programas Internacionales. Se obtuvo un Test para analizar los enfoques de aprendizaje en las sesiones de enseñanza en base al estudio de las teorías constructivistas y se determinaron sus cualidades psicométricas. Para la validez de contenido se aplicó el perito de jueces expertos en el tema de aprendizaje, los resultados se dieron a través de la Prueba Binomial en la que se determinó que los reactivos, indicadores y dimensiones; del instrumento son significativos y adecuados; y el Coeficiente V de Aiken, que arrojó intervalos de confianza por encima de 0.50 para cada uno de los reactivos. La validez de constructo se halló a través de la correlación reactivo-test, 21 reactivos obtuvieron correlaciones por encima de .20. La confiabilidad se calculó con el coeficiente Alpha de Cronbach, donde la mayoría de dimensiones obtuvieron valores entre .65 y .93, lo que señaló que el Test es confiable. Se construyeron la interpretación del instrumento y las normas de calificación, en este caso es la aplicación o no de los enfoques de aprendizaje en la sesión de enseñanza. Las implicancias de los resultados han sido discutidas.

Pinedo (2017) elaboró una tesis titulada “Herramientas psicométricas del test para evaluar el acoso escolar (bullying insebull) en alumnos de educación secundaria”. El propósito fue comprobar si las propiedades psicométricas del Instrumento Insebull en estudiantes de Trujillo, distrito de la Esperanza. Se usó el Test INSEBULL que mide el acoso escolar (bullying) en trescientos ochenta y cuatro alumnos de primero a quinto de nivel secundario, cuyas edades fluctúan entre (16 a 12 años) se incluyeron a los varones y mujeres. Para ejecutar el estudio estadístico, se adecuó lingüísticamente, apoyándose en el juicio de cinco expertos. El constructo de validez logró incompatibilidades con respeto al orden que

presentan los factores. Se examinó su confiabilidad, de la cual se halló que este es un instrumento confiable con un nivel en la escala general de 0.774. De la misma manera respecto al factor de victimización e intimidación encontrando una buena confiabilidad siendo esta una de las más definidas. Finalmente, respecto a los baremos se consiguió en base a las puntuaciones representativas.

La primera teoría relacionada son los hábitos de estudios, tenemos a Zarate (2018) que definió a las conductas de estudios como acciones y técnicas en conjunto que emplean los estudiantes de forma inconsciente como producto de una serie de repeticiones. Estas están relacionadas con la forma de recoger información, subrayado y resumen, el estilo de acompañar los momentos de estudio, el tiempo y frecuencia que se dedica al repaso de las materias, así como las horas de descanso que emplean. Para este autor, los hábitos de estudios son esenciales dentro de la vida académica por que incrementan la probabilidad de comportamientos socialmente deseables, además facilitan el alcance de un buen rendimiento académico y una mayor satisfacción en la relación padres – hijos, puesto que los reclamos y estrés presentado por parte de los padres se vería considerablemente reducido al observar a su hijo involucrado en tareas y actividades académicas.

Picasso, Villanelo y Bedoya (2015) mencionaron que los hábitos de estudio se definen como un conjunto de actividades intelectuales las cuales han sido adquiridas a lo largo de la vida de los individuos, estas se enmarcan dentro del contexto escolar en donde juega un papel importante las estrategias pedagógicas del docente y el clima adecuado en el aula, en el caso de existir un clima tensión y hostil, el desarrollo de los hábitos de estudio se verá opacado por otros comportamientos.

Argentina, 2013 citado por Tito (2019) mencionó que los hábitos de estudios son entendidos como un patrón de conducta adquirido por la historia de aprendizaje del individuo a lo largo de una serie de sucesos y eventos, los cuales han sido sobrepasados por la habilidad cognitiva del estudiante, siendo atribuida a los hábitos de estudios y otorgándole un valor a ello; así mismo los hábitos de estudios

mejoran la comprensión de textos, reducen la pérdida de información, mejoran la presentación de los trabajos, incrementan el léxico, brindan una mejor perspectiva para la toma de decisiones, incrementan la probabilidad de desarrollar un buen examen, y permiten administrar de forma eficiente los horarios del estudiante.

Por su parte, Montes, 2012 citado por Tito (2019) conceptualizó a los hábitos de estudios como un rasgo personal de cada individuo, que diferencia a unos de otros, en este sentido las personas nos comportamos como producto de una serie de hábitos aprendidos a lo largo del ciclo vital. Para este autor los hábitos de estudios no deben ser confundidos con la rutina, ya que los hábitos son desarrollados a partir de una serie de rutinas que fortalecen el mismo, siendo parte de los hábitos, así mismo tampoco se debe confundir con el término costumbre puesto que las costumbres son algo más colectivo mientras que los hábitos son personales.

Finalmente, Ordoñez (2017) definió a las conductas de estudios como aquel conjunto de elementos externos e internos que ha desarrollado todo alumno, pudiendo ser positivos o negativos, siendo difíciles de cambiar por el carácter automático y estabilidad temporal, estos de ser positivos atraerán consecuencias favorables al adolescente dentro de la escuela, tales como notas altas, aprobador y una mejor comprensión de la información impartida por el docente. Los hábitos de estudios positivos están relacionados al empleo constante y sistemático de técnicas y métodos para agudizar la adquisición de conocimientos; además, los hábitos de estudios necesitan de un cuerpo fuerte, es decir una adecuada alimentación, horas de sueño, motivación y estimulación ambiental.

Para Cruz y Quiñones (2016) los hábitos de estudios no serían más que acciones repetidas y constantes dentro de un contexto escolar / académico (bajo condiciones temporales y ambientales similares), es decir el estudiante no las emite en un solo momento, sino que son parte de su día a día, a tal punto que, de no hacerlas contra una sensación de vacío e incomodidad, estas permiten una mejor organización del tiempo, espacio, replanteamientos de técnicas. Los estudiantes suelen repetir estas acciones por que les han derivado a resultados positivos en el paso, trayendo

consigo mejores notas, felicitaciones por parte de los docentes y auto concepto académico alto.

Terry, 2008 citado por Tito (2019) definió a los hábitos de estudios como aquellos comportamientos repetidos de forma sistemática y con una alta frecuencia, tales pueden entenderse como una costumbre dentro del ámbito académico; por ello, muchos estudiantes al haber desarrollado hábitos inadecuados suelen desperdiciar el tiempo, emplear inadecuadas estrategias de subrayado y anotación, rodearse de distractores al momento de estudiar, etc. Para este autor los hábitos de estudios se desarrollan a lo largo de la vida del individuo, siendo las maneras de crianza de los apoderados el factor primordial en ello.

Toro, 2007 citado por Tito (2019) por su parte, agregó que los hábitos de estudios de por sí son una serie de repeticiones de un acto o conjunto de actos relacionados con el estudio, así mismo estos incrementan la motivación intrínseca del individuo, ya que el interés sube y la comodidad por realizar comportamientos ya ejecutados en el pasado y que han tenido éxito serán mucho más cómodo.

Olcese, 1999 citado por Tito (2019) afirmó que las conductas de estudios pueden definirse como aquellas costumbres desarrolladas que nos guían a modo de piloto automático, no logramos ser consiente de ellos en la mayor parte del tiempo, como si fuese automático, de tal forma que los estudiantes suelen tener una serie de acciones y costumbres a la hora de ejecutar el acto de aprendizaje que ni ellos mismos logran identificar con facilidad; además, afirmó que estos hábitos son aprendidos a partir de las múltiples repeticiones que se hacen de él, siendo poco el valor biológico que interviene, es más una conducta de supervivencia que comparten todos los organismos; así mismo mientras mayor sea el número de repeticiones que se den, mayor será el fortalecimiento y la probabilidad de estabilidad temporal de dicho hábito.

Staton, 1991 citado por Tito (2019) afirmó que los hábitos de estudios resultan ser la adquisición de rutas y parámetros al momento de ejecutar acciones relacionadas al aprendizaje, es decir estudiar de una forma determinada y en un momento

determinado de forma repetitiva y constante. La forma de saber si una acción pasa a ser un hábito es por su carácter repetitivo y persistente a lo largo del tiempo. Existen modelos explicativos de sobre las técnicas de estudio y son entendidos como cualquier comportamiento aprendido a partir de los principios y condicionamientos propuestos hasta el momento (condicionamiento clásico, operante, vicario, simbólico, etc.). Vicuña (2005) quien afirmó que los hábitos de estudios son esencialmente un patrón conductual que es aprendido de forma reiterada, y esta repetición constante lo que incrementaría su probabilidad de ocurrencia; así mismo a los comportamientos de los hábitos de estudios le siguen refuerzos sociales materiales, de consumo, de manipulación, etc.

Las técnicas de estudios no se tratan de una sola conducta sino de un conjunto de respuestas que emite el estudiante en el ámbito académico, estas están relacionadas a los momentos de estudio, la forma como escucha las clases, la forma como desarrolla sus tareas y como preparan sus exámenes.

Vicuña 2005, citado en Tito (2019) Los hábitos de estudios constituyen uno de los patrones conductuales esenciales dentro del desarrollo de los individuos, ya que además de fortalecer la competitividad y destrezas, reduce la aparición de comportamientos inadaptados, por ello es esencial realizar una revisión de los conceptos para una mayor comprensión de los hábitos de estudios, en este sentido Vicuña (2005) afirma que los hábitos de estudios son patrones conductuales aprendidos por el estudiante en sus labores académicas que significa saber cómo distribuye su tiempo y propicia su espacio para desarrollar sus habilidades, capacidades y su desenvolvimiento en el estudio.

Es importante tomar en cuenta que existen diversas teorías que explican el aprendizaje, por ejemplo, se encuentra la teoría cognitiva de Piaget, quien señala que la educación se debe tomar en cuenta desde una perspectiva biológica, considerando que los niños logran aprender más a través de la exploración y observación. La teoría del nivel de procesamiento de información, explica sobre el ciclo de procesamiento del aprendizaje que adquiere la persona, esta teoría se encuentra ligado a dos corrientes fundamentales, el conductismo y el cognitivismo;

en cuanto al conductismo, el aprendizaje que se adquiere se denota que el sujeto al adquirir alguna información está a la espera de una respuesta del emisor que le dio la información y ello muestra distintos comportamientos en varios contextos de obtención de nuevos temas, así mismo logra ser cognitiva, ya que al encontrarse aprendizaje nuevo, la persona canaliza la información y la procesa (Duffé, 1993).

Ausubel es un estudioso que planteó la metacognición, en esta teoría explica todo el proceso que lleva la mente de la persona cuando obtiene una información nueva o que ya estuvo guardada en su mente con anterioridad; Ausubel mencionó que la persona genera su aprendizaje a través del proceso mental y no en cómo se desarrolla lo comportamental. El mismo autor habla sobre el aprendizaje significativo, el cual consiste en enlazar los distintos aprendizajes previos con los nuevos que la persona va adquiriendo (Flavell, 2001).

Vygotsky (1983) señaló que el aprendizaje en el niño se efectúa en dos ocasiones en la vida, el primero se da cuando el niño interactúa con el medio en el que predomina el factor interpsíquico y el segundo cuando el niño ejecute sus quehaceres de forma individual, generando pensamientos e ideas por sí mismo.

Robert Gagné (1985), realizó un trabajo en el que explicó el cómo se adquiere el aprendizaje, él señala que, los procesos de aprendizaje se sintetizan en la adquisición, motivación, recuerdo, comprensión, transferencia respuesta, retroalimentación y retención. Esta hipótesis se encuadra dentro de las teorías cibernéticas o también conocidas como procesamiento de información. Desde esta perspectiva, el proceso de adquirir conocimiento de una persona se asemeja a la actividad de un computador.

La segunda teoría relacionada es la psicometría, La psicología como una rama de la ciencia asume como objetivo principal estudiar la conducta humana y como este interactúa con su entorno. Si comparamos a la psicología con otras ciencias de mayor antigüedad, esta llegó a obtener últimamente el título y status de ser una ciencia. Esta cualidad de ciencia lo consiguió gracias al aporte de la psicometría.

Las herramientas psicométricas tienen la finalidad de medir los rasgos psicológicos mediante teorías en base a las ciencias matemáticas o estadísticas que ayudaran a deducir el grado de rasgos que puede presentar una persona comenzando con la observación que se hace a un sujeto (Ponsoda, Garrido, Abad y Olea, 2006).

Concluyendo a ello, Meneses et al. (2013) se refirió a la psicometría, como una de las ramas importantes de la psicología que, mediante sus hipótesis, sus metodologías y sus métodos para elaborar un instrumento este ayudara a medir los distintos fenómenos psicológicos que se susciten con la finalidad de diagnosticar, explicar y clasificar el fenómeno que se quiera estudiar.

Aliaga (2006) definió a la psicometría como una disciplina que se encuentra dentro de la psicología, esta tendrá la finalidad de evaluar las variables psicológicas, de la misma manera las habilidades, capacidades, actitudes o sabiduría de una persona. Incluye metodología, suposiciones y emplea medida psíquica, todo esto se muestra en diversas posturas teóricos y prácticos. El ámbito teórico comprende las suposiciones en las variantes psicológicas que se intentan computar y en el ámbito práctico compromete en aportar apropiadas herramientas para conseguir medidas positivas, quiere decir que estos instrumentos que se utilizaran tengan las adecuadas propiedades psicométricas. Según Anastasi (1999) un test psicométricos o instrumento de medición es una táctica estandarizada para obtener una muestra de conducta y describirla con base en categorías o puntuaciones.

Para evidenciar las propiedades psicométricas de un test de medición se tendrá que evaluar la fiabilidad y validez, Gonzáles (2007) mencionó que la fiabilidad como la solidez de las valoraciones que son adquiridas, a través de uno o más sujetos, después de emplear en distintos momentos una idéntica prueba.

Para valorar los coeficientes de la estabilidad intrínseca se utilizó el Ω de McDonald y el Alpha de Cronbach, este si se aproxima a la unidad se estima como muy bueno su confiabilidad.

Referente al factor de Alfa de Cronbach, Bolívar y Ruíz (2013) sustentó que, si el coeficiente se encuentra en 0,8 y 1 y se valorar muy alta, si se halla en 0,80 y 0,60 se valorara alta, en 0,60 y 0,40 se valorara moderada, en 0,40 y 0,20 se valorara baja, y si es 0,2 se valorara muy baja. En este caso el cuestionario ESTUDENTS7 la estabilidad es alta, superior a 0.890

De igual manera, en el factor Omega de McDonald, se fundamenta en un estudio de los coeficientes de los ítems, se usa para establecer la confiabilidad, en el cual la valorización que se hallan son 0,70 y 0,90 (Campo, Oviedo y Arias, 2008).

Respecto a la Validación, según Gonzáles (2007) simboliza la calidad de la herramienta que se pretenda utilizar mida lo que se intenta medir, quiere indicar, efectivamente el instrumento que fue creado tendría que ser idóneo para evaluar la variable que se pretenda estudiar.

Santisteban, 2009 citado por Tito (2019) dividió la validez en tres características: Contenido: se refiere a demostrar la calidad de los ítems de un instrumento, un modelo representativo se compone a través de los fundamentos de los constructos que se pretende medir, se realiza mediante el juicio de especialistas con la finalidad de demostrar la correspondencia del concepto que se quiere medir y el instrumento.

Criterio: manifiesta correlación de un constructo con diferentes constructos, imparcialmente. Esta manera de validar, evaluar la correlación que coexiste entre el instrumento y el juicio se correlacionan ambas puede poseer un grado alto de cooperativita. Esta validación se presenta en dos maneras, predictiva y concurrente.

Constructo: constituye la estabilidad intrínseca del instrumento de medición, es de gran beneficio en el momento que se pretende saber el nivel de un constructo y como este calcula un rasgo psicológico establecido.

Asimismo, se estudió que para realizar se debe analizar los ítems con la finalidad de identificar cuáles de los reactivos serán los adecuados en un instrumento y que

no los serán, Nunnally y Bernstein (1995) señalaron que analizar los ítems se deberían tener en cuenta aquellas que posean valores de 0,25 o 0,30 iguales o mayores.

Diferentes concepciones como el análisis factorial confirmatorio y exploratorio, el exploratorio posibilita establecer bases a través de modelos de distintas teorías y asocia elementos que poseen una razón estadística mayor y proporciona una forma factorial (Escobedo et al., 2016).

Respecto al análisis factorial confirmatorio esta subsana las carencias que puede tener el estudio factorial exploratorio, se examinan las cargas a nivel factorial y la correspondencia de los factores y variables, si el nivel de las cargas factoriales muestran valores cercanos a la unidad, su correlación será mayor (Escobedo et al., 2016).

Percentiles: son los que establecen una puntuación posible de manera directa a un valor de 1 a 100, la cual se denominaran percentiles o centiles, ellos señalan la cantidad de porcentaje de personas del conjunto regulado que poseen puntuación directa que puede ser igual o inferior.

Puntuación típica: hay puntuaciones de tres tipos de puntuaciones: normalizadas estándares y derivadas.

Los principales métodos de estudio, existen muchas técnicas de cómo ser eficaz en el estudio, pero las más importante son las siguientes: (a) Método EFGHI: Este método fue propuesto por Thomas Statón, quien toma en cuenta la nemotécnica de las letras consecutivas. Ganar información con la lectura, formular preguntas examen preliminar, Investigar los conocimientos que se han adquirido, hablar para describir o exponer temas. (b) Método APRENDER: Este método consiste en tomar en cuenta la abreviatura de 8 letras que corresponden a las etapas de la moderna técnica de aprendizaje y son: Nuevas ideas, examen preliminar, actitud para el estudio, empezar lectura activa, realizar preguntas, refuerzo, Describir o exponer, Evaluación. (c) Método CRILPRARI: Este método fue creado por Enrique Congrains

y comprende nueve pasos **C**oncentración, **R**evisión, **I**nterrogación, **L**ectura, **P**roducción, **R**epaso, **A**uto-evaluación, **R**efuerzo, **I**nterrogación. (d) Método AMPAVEL: Este método fue desarrollado en la academia CEPREVI (PRE-Villarreal) por Pereyra donde menciona que son procesos de estudio la cual se divide en 3 etapas, 5 fases y 7 pasos. El nombre de esta técnica es un acróstico que menciona los siete pasos a seguir.

Por ello, Pereyra (2020) propone siete dimensiones que caracterizan a las técnicas de estudios las cuales son: Ambiente, consiste en organizar el escritorio y la forma de leer los libros; Motivación, consiste en tener una actitud positiva frente al estudio; Planificación, consiste en organizar sus horarios y actividades estudiantiles; Anticipada lectura, consiste en practicar algunas técnicas de lectura activa; Videos, consiste en visualizar videos educativos; Examen, consiste en prepararse para rendir un examen; Lectura Avanzada, consiste en la lectura de material más adelantado.

A continuación respecto al instrumento de medición de la Escala sobre técnicas universales de estudios necesarios para tener superioridad (STUDENTS7) de Pereyra (2020) tuvo como propósito modificar y optimizar las costumbres al estudiar y alcanzar la eficacia para aprobar los exámenes, la aplicación es de forma individual o colectiva, esta escala tiene 26 ítems, con una escala Likert, se sustenta en la teoría de aprendizaje de Rober Gagné, también es conocido por el método AMPAVEL de Pereyra, para lo cual el autor propone que estudio se divida en 3 etapas, 5 fases y 7 pasos para que se pueda alcanzar el éxito en el estudio.

Según Pereyra (2020) La psicología educativa tradicional divide al estudio, según el criterio cronológico, en tres etapas; el pre estudio que consiste en preparar el campo (individual, ambiental y motivacional) para la adquisición de aprendizaje; el estudio consiste en un proceso en donde el alumno percibe y asimila información del profesor o de un libro; el post- estudio consiste en el proceso de memorizar y recordar la información asimilada. Pereyra (2020) La psicología del aprendizaje divide a este proceso en 5 fases; la primera consiste en preparar al organismo en asimilar nuevos conocimientos, la segunda consiste captar o recepcionar los nuevos conocimientos; la tercera fase consiste en procesar o asimilar en la memoria los nuevos conocimientos; la cuarta consiste en verificar que los datos

asimilados sean registrados en forma correcta y sin tergiversaciones; la quinta consiste en que los nuevos conocimiento sean compatibles con datos anteriores o en su defecto que sirvan para actualizar datos antiguos. El STUDENTS7 de hábitos de estudios posee siete dimensiones las cuales son a continuación: Dimensión de Ambiente: Consiste en organizar el escritorio y la forma de leer los libros. Dimensión de Motivación: Consiste en tener una actitud positiva frente al estudio. Dimensión de Planificar: Consiste en organizar sus horarios y actividades estudiantiles. Dimensión de Anticipada lectura: Consiste en practicar algunas técnicas de lectura activa. Dimensión de Videos: Consiste en visualizar videos educativos. Dimensión de Examen: Consiste en prepararse para rendir un examen. Y Dimensión de Lectura Superior: Consiste la lectura de material más adelantado

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La actual investigación es de tipo tecnológica por ello se orientó a los logros psicométricos (Rodríguez & Cuevas, 1995). Asimismo, esta forma de estudio demanda datos para explorar los atributos de las medidas y su ajuste para distintos usos (Conrad & Serlin, 2011). Además, el estudio corresponde a las dificultades técnicas y está tiene la finalidad de indicar su validez y eficiencia (Sánchez & Reyes, 2008).

Por otra parte, el Diseño elegido es no experimental el cual, según Hernández, et al. (2014) son aquellas investigaciones que se efectúan sin la necesidad de manipular las variables puesto que los fenómenos solo se observaran en su contexto natural para poder investigar.

3.2. Variables y Operacionalización:

Definición conceptual: Los hábitos de estudios son considerados como aquellas estrategias que acostumbran utilizar los estudiantes para asimilar un determinado aprendizaje, estrategias para evitar cualquier distracción y poder enfocar su atención a un material específico (Cartagena, 2008).

Definición operacional:

Los hábitos de estudios son expresados en los siete puntajes obtenidos en la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 que representa las siete dimensiones de los hábitos de estudios son: 1) Ambiente, 2) Motivación, 3) planificar, 4) Anticipada lectura, 5) Videos, 6) Examen y 7) Lectura superior. En esta escala se presenta 26 costumbres o hábitos relacionados al estudio; el evaluado señalará la frecuencia que ocurren estas conductas académicas. El evaluado responderá con: (1) (2) (3) (4) que corresponde a Ninguna vez, una vez, algunas veces y muchas veces.

Tabla de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Hábitos de estudios	Son los métodos y estrategias que acostumbra a usar el estudiante para asimilar unidades de aprendizaje, su aptitud para evitar distracciones, su atención al material específico y los esfuerzos que realiza a lo	La variable fue medida a través de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7	1. Ambiente	Orden de artículos Tener todos los libros Tener un ambiente adecuado	1AB 8AB 15AB	Categoría Ordinal Compuesto por 26 respuestas de opción múltiple: Nunca = 1 Una vez = 2 Algunas veces = 3 Muchas
			2. Motivar	No aburrirse No tener flojera No divertir en clases No preparar antes	2M 9M 16M 21M	
			3. Planificar	Usar nemotecnia Practicar técnica de memoria Tener un plan Buscar respuestas correctas	3P 10P 17P 22P	
			4. Anticipada lectura	Leer antes de clase Leer antes de clase Repasar en casa	4AL 11AL 18AL	

	largo de todo el proceso (Cartagena 2008)			Cumplir horarios Adelantar capítulos Estudiar fin de semana	23AL 25AL 26AL	
			5. Videos	Visual videos educativos Visualizar videos a fines	5V 12V	
			6. Examen	Prepararse tres días antes Prepararse siete días antes Estar sereno en el examen	6E 13E 19E	
			7. Lectura avanzada	Leer libros avanzados Disfrutar de la lectura Leer libros de manera detallada	7LS 14LS 20LS	

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Según Mendoza y Hernández (2018), la población es aquel conjunto de personas con características similares que se eligen para ejecutar una investigación, según fuente ESCALE para la actual investigación la población de la I.E. Mariscal Cáceres de Ayacucho; estuvo constituida por 3181 estudiantes de nivel secundario, en el primer grado hay 644 estudiantes, en el segundo grado 587, en el 3er grado 623, en el 4to grado 681 y en el 5to grado 646; estudiantes entre varones y mujeres, cuyas edades fluctúan entre 13 y 16 años de edad, Se plantearon como criterios de inclusión: Estudiantes que pertenezcan a la Institución Educativa, del nivel secundario, y que estén matriculados en el periodo 2020. Por otra parte, se plantearon como criterios de exclusión: No se llene el consentimiento o asentimiento informado. O que llenen de manera inadecuada el test.

La muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recogerán información, y que tiene que delimitarse y definirse de antemano con precisión, además debe ser característico de la población (Mendoza y Hernández, 2018). Para la presente investigación se consideró una muestra de 294 alumnos de los grados tercero, cuarto y quinto de educación secundaria entre varones y mujeres, se utilizó la estrategia planteada por Yasir et al. (2016), para determinar la cantidad de muestra, cuyas edades oscilaron entre 13 y 16 años.

Para elegir a la muestra se utilizó un muestreo no probabilístico intencional según Arias, et al. (2016) el muestreo no probabilístico convencional o de intencionalidad, consiste en la selección por métodos no-aleatorios de una muestra cuyos rasgos sean semejantes a la población objetivo. Se considera una muestra adecuada para un estudio, teniendo en cuenta que 100 = pobre, 300 = bueno, 500 = muy bueno y 1000 excelente (Yasir et al., 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La estrategia que se utilizó en la presente investigación fue la encuesta. Donde Hurtado (2000), definió a dicha estrategia como una herramienta de recolección denominados: escalas, test, y/o pruebas y cuestionarios que exigen una estructura de registro de lápiz y papel. Conjuntamente, es una práctica muy utilizada en el ámbito de las ciencias sociales.

La herramienta para evaluar las técnicas de estudios para el actual estudio fue el ESTUDENTS7

Ficha técnica de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7

Nombre del test:	STUDENTS7
	Escala <u>S</u> obre <u>T</u> écnicas <u>U</u> niversales <u>D</u> e <u>E</u> studios <u>N</u> ecesarios para <u>T</u> ener <u>S</u> uperioridad
Autor:	Pereyra, José Luis
Año de creación:	2020 (1era edición)
Sustento teórico:	Teoría de Aprendizaje Robert Gagné Modelo del procesamiento de información (cibernética)
Dirigido a:	Alumnos universitario y de educación secundaria.
Evaluación:	conductas en educación secundaria y/o superior.
Propósito:	Consejería para modificar y optimizar las costumbres al estudiar y alcanzar la eficacia para aprobar los exámenes.
Duración:	De libre terminación, y el 95% acaba en 10 minutos.
Aplicación:	Individual o en forma colectiva.
Consiga:	A continuación, se le preguntará sobre la ¿Cuál es la frecuencia? con que ocurren estas conductas relacionadas con su forma de

estudiar y usted responderá usando esta escala: 1: Ninguna vez, 2: Una vez, 3: Algunas veces, 4: muchas veces. Sé honesto y sincero al responder.

Tipo de ítems usados: Ítems de calificación directa e inversa. Ítems directos fueron veintidós que se mencionan a continuación: 1Ab, 8Ab, 15Ab, 3P, 10P, 17P, 22P, 4AL, 11AL, 18AL, 23AL, 25AL, 26AL, 5V, 12V, 6E, 13E, 19E, 7LS, 14LS, 20LS, 24LS. Significa que su calificación será tal como señala el evaluado. Si marcó cuatro vale 4. Si marcó tres vale 3. Si marcó dos vale 2. Si marcó uno vale 1. Ítems inversos fueron cuatro y se menciona a continuación: 2M, 9M, 16M y 21M.

Significa que su calificación será inversa al que señala el evaluado. Si marcó uno vale 4, Si marcó dos vale 3, Si marcó tres vale 2, Si marcó cuatro vale 1, Calificación de la escala: Primero los ítems inversos (2M, 9M, 16M y 21M) deben ser cambiados a ítems directos. Segundo el puntaje global se obtiene de la suma de los 26 ítems. El puntaje mínimo que puede resultar es 26 y el máximo es 104.

Normas de interpretación percentilar del puntaje global de 112 estudiantes universitarios, cuya media fue 24.8 de edad, siendo 74% de mujeres y 26 hombres de Lima Perú 2020

Percentil	Mínimo	Máximo	Interpretación
10 Pc	26	60	Muy bajo
20 Pc	61	65	Bajo
30 Pc	66	69	Bajo
40 Pc	70	72	Promedio bajo
50 Pc	73	74	Promedio
60 Pc	75	77	Promedio alto
70 Pc	78	78	Alto
80 Pc	79	80	Alto
90 Pc	81	104	Muy alto

Propiedades psicométricas del original:

Se logró la validez con el juicio de expertos, usando el Coeficiente de Validez de la V Aiken se procesó los desacuerdos y acuerdos de expertos obteniendo el índice de 1.00 En los Índices de Confiabilidad se logró un Alpha de Cronbach de .890 y de las siete sub dimensiones oscilaban de 0.71 a 0.77; En referencia al Análisis Factorial Exploratorio AFE, el KMO se obtuvo 0.859 Los auto valores señalaron que existen siete factores y la varianza total explicada es de 60.508; la mayoría de las cargas factoriales fueron de 0.780 y algunas fueron de 0.425. En referencia al Análisis Factorial Confirmatorio cuenta con un regular índice de ajuste (χ^2/gf : 2.15, RMSEA = .057, CFI = .879, y SRMR = .0629).

Propiedades psicométricas del ensayo piloto:

El ensayo piloto fue con 98 sujetos y se consiguió la validez con el análisis de expertos, usando el Coeficiente de Validez de la V Aiken se procesó los desacuerdos y acuerdos de los expertos llegando al índice de 1.00 En los Índices de Confiabilidad se obtuvo un Alpha de Cronbach global de .818 y de las siete sub dimensiones era: D1=0,43; D2=0,43; D3=0,48; D4=0,76; D5=0,76; D6=0,45 y D7=0,72 ; En relación Análisis Factorial Exploratorio AFE, el KMO se obtuvo 0.78 Los auto valores señalaron que existen siete factores y la varianza total explicada es de 65,69; la mayoría de las cargas factoriales fueron de 0.657 y algunas fueron de 0.256. En referencia al Análisis Factorial Confirmatorio cuenta con un regular índice de ajuste (χ^2/gf : 2.56, RMSEA = 0.057, CFI = 0.699, y SRMR = 0.1021).

3.5. Procedimiento

Se realizó la solicitud de permiso de autor a través de un correo electrónico y la compra de test, con el objetivo de utilizar el instrumento para la validación correspondiente en la realidad ayacuchana; luego se solicitó a la Universidad la ayuda de cinco jueces expertos para el análisis del instrumento para luego realizar un estudio piloto con 98 estudiantes para la determinación de su confiabilidad. Luego se pidió permiso a la Institución Educativa Mariscal Cáceres para la

recolección de información con los estudiantes, asimismo, se les informó sobre el estudio que se estaba realizando y a continuación se les envió el consentimiento informado, luego se les envió, a través del whatsapp el link de la encuesta. Se realizó el análisis de los datos para realizar la contrastación del instrumento, asimismo, se plantea entregar un informe de resultados de la investigación a la universidad ya que será presentada para ser publicada.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para la validez de contenido se solicitó la aprobación de cinco especialistas en la temática con el que se obtuvo una aprobación unánime; luego de la aprobación de los expertos se procedió a realizar la prueba piloto en una muestra de 98 estudiantes con el fin de obtener la fiabilidad del instrumento; en cuanto al estudio factorial, para determinar su validez de constructo, se efectuó el ensayo de KMO y curvatura de Bartlett con el fin de realizar el estudio factorial exploratoria y confirmatoria, se empleó el software AMOS.

3.7. Aspectos éticos

Para la actual tesis se consideró los principios éticos de la psicología, como la beneficencia, no maleficencia y el código de ética del Colegio Profesional de Psicólogos, asimismo, se tomó en cuenta el uso de consentimiento y asentimiento informado. Asimismo, la presente tesis de investigación, cumplió con las declaraciones de Helsinki estipulada en 52º Asamblea Medica General; toda vez que la aplicación de las herramientas no representa riesgo para los colaboradores, en el marco de respeto a confidencialidad de la información, derechos y seguridad.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de contenido del STUDENTS7

La validación del contenido según las normas del APA (2014) es “la demostración basada en el contenido del Test, puede contener lógica o estudios de la adecuación con la cual el contenido del Test constituye el dominio de contenido para la interpretación propuesta de puntaje de la herramienta”.

El juicio de especialistas especifica como un juez experto informado de profesionistas con trayectoria en la materia, que se disciernen por otros como peritos cualificados en este contenido, y que pueden dar juicios, valoraciones, evidencia, información. (Cuervo-Martínez & Escobar-Pérez, 2008).

A continuación, se muestra una lista de cinco especialistas expertos que tienen más de cinco años de experiencia en el campo de la educación, la metodología y psicometría.

Experto 1: Dr. Panduro Paredes, José Antonio, psicólogo experto en psicología educativa.

Experto 2: Dr. Cornejo del Carpio, Manuel Francisco; psicólogo experto en estudio educativa.

Experta 3: Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia psicóloga especialista en investigación educativa.

Experto 4: Mg. Salinas Silva, Ángel Fernando; psicólogo especialista en psicología, docencia educativa.

Experto 5: Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teófilo; psicólogo especialista en psicología, docencia educativa.

(Aiken, 2003). La V de Aiken; es un coeficiente de relevancia que cuantifica las preguntas en relación a un dominio de contenido a partir de las valoraciones de N expertos. Este coeficiente armoniza la evaluación de los resultados a nivel estadístico y la facilidad del cálculo y (Escrura, 1988). Los datos de los certificados de validez de los cinco expertos se hallan en la tabla uno.

Tabla 1

Evidencias de validez basadas en el contenido del STUDENTS7 por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Acuerdos	V. de Aiken	Acept.
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 1, se estima que los cinco peritos especialistas consultados concuerdan en exponer su acuerdo con respecto a los 26 ítems que se formularon en la escala de hábitos de estudios STUDENTS7, alcanzó un coeficiente V de Aiken de 1.00 lo que indicó que esta herramienta reúne evidencias (pertinencia, relevancia y claridad) de validez de contenido pues los valores son > .85.

4.2. Análisis Factorial Confirmatorio STUDENTS7

Tabla 2

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico del STUDENTS7 usando el programa Jamovi

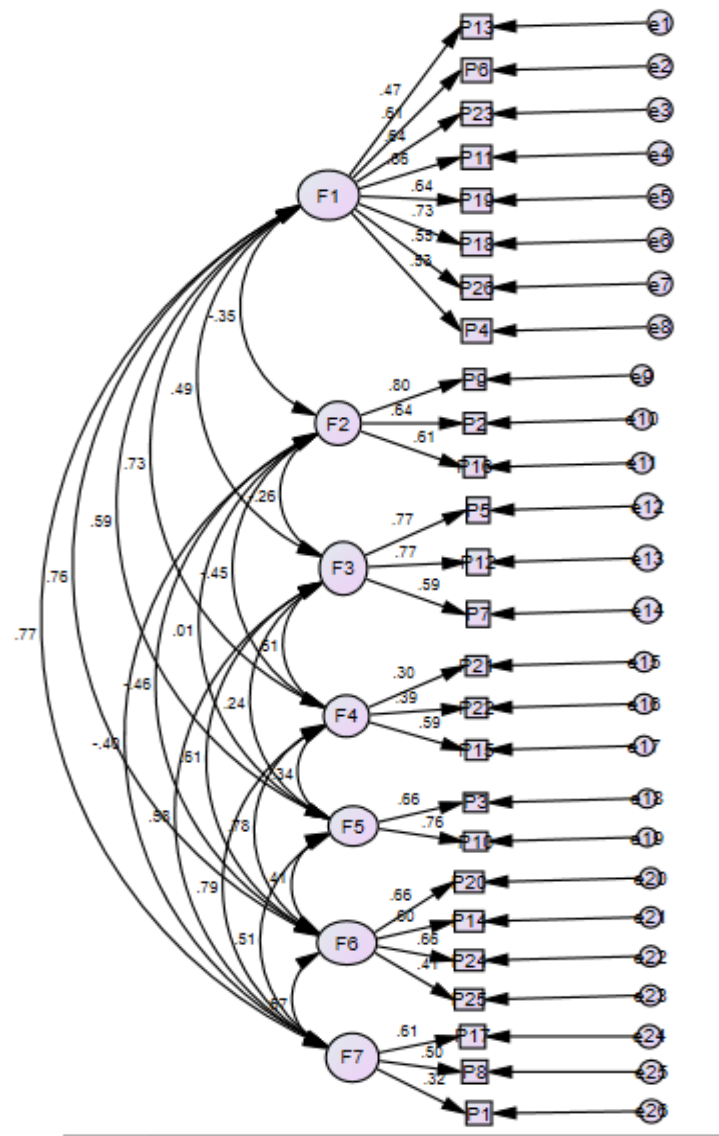
i

Índices de ajuste	Índice resultante	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
χ^2/gl	1.37 (Aceptable)	$\leq 3,00$	
RMSEA	0.0355 (Aceptable)	$< 0,05$	
Índice de bondad de ajuste ajustado			
Ajuste comparativo			
CFI	0.945 (Aceptable)	$> 0,90$	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).
Índice de ajuste comparativo			
TLI	0.936 (Aceptable)	$> 0,90$	
Índice de Tucker - Lewis			

En la tabla 2 se muestra que los valores del estudio factorial confirmatorio; el valor del RMSEA es mayor a .05, en los índices de ajuste absoluto tenemos el $\chi^2/\text{gl} < 3,0$, lo cual indica que estos 2 valores muestran un buen ajuste; TLI mayor a .90 y en los índices de ajuste comparativo tenemos el CFI es $> .90$, indicando así que ambos valores demuestran un ajuste adecuado (Martínez, Estebané, Escobedo y Hernández, 2016).

Figura 1

Diagrama de senderos del modelo teórico del STUDENTS7 usando el programa SPSS-AMOS



En la figura 1 se muestra el Diagrama de senderos del modelo teórico del STUDENTS7 usando el programa SPSS-AMOS en el cual reafirma el análisis factorial Confirmatorio

4.3 Análisis de la Validez Exploratoria

Tabla 3

Prueba de KMO y esfericidad de Bartlett del STUDENTS7

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Meyer Kaiser-Olkin de adecuación de muestreo		0.879
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi cuadrado	2128.88
	gl	325
	Sig.	0.000

En la tabla 3, los datos fueron sometidos al KMO donde se obtuvo un puntaje de .879, índice es superior a .70, cuanto más cerca de 1.0, el índice es aceptado. Asimismo, mediante la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual evidencia un valor de p (sig.) de ,000 lo que nos indica que la matriz no es una matriz de identidad. Los dos resultados de estudio demuestran que es oportuno realizar el análisis

Tabla 4

Varianza total explicada del STUDENTS7

Factor	Varianza total explicada						
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación ^a
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	6.742	25.932	25.932	6.182	23.776	23.776	3.623
2	1.979	7.613	33.545	1.47	5.653	29.43	2.646
3	1.561	6.005	39.549	1.111	4.273	33.702	2.452
4	1.275	4.905	44.454	0.683	2.625	36.328	1.977
5	1.122	4.314	48.768	0.552	2.121	38.449	2.596
6	1.102	4.237	53.006	0.502	1.931	40.38	3.937
7	1.037	3.99	56.995	0.407	1.565	41.945	2.834

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

En la tabla 4 la estructura factorial observada del STUDENTS7 donde los reactivos se juntan en 7 factores, la cual demuestra el **56.995%** de la varianza total, siendo aprobada, ya que es > al 50% de la explicación del Test total.

Tabla 5

Matriz de componentes rotados del STUDENTS7

	Factores rotados						
	1	2	3	4	5	6	7
P13	0.725						
P6	0.452						
P23	0.427						
P11	0.398						
P19	0.389						
P18	0.364						
P26	0.265						
P4	0.225						
P9		0.787					
P2		0.639					
P16		0.62					
P5			0.756				
P12			0.714				
P7			0.368				
P21				0.393			
P22				0.373			
P15				0.243			
P3					0.748		
P10					0.66		
P20						0.631	
P14						0.613	
P24						0.406	
P25						0.315	
P17							0.461
P8							0.42
P1							0.399

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

En la tabla 5 se observa que se usó el Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados y el Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser, se alcanzó la agrupación de los reactivos en siete factores, el primero nombrado “Anticipada Lectura” se juntó en ocho reactivos, los cuales son el 13, 6, 23, 11, 19, 18, 26 y 4; el segundo nombrado “Motivación” se agrupó en tres reactivos, que fueron el 9, 2 y 16; el tercero nombrado “Videos” se juntó en tres reactivos, los cuales fueron el 5, 12 y 7; el cuarto nombrado “Examen” se juntó en tres reactivos, que fueron el 21, 22 y 15; quinto nombrado “Planificar” se juntó en dos reactivos, que fueron 3, y 10; el sexto nombrado “Lectura superior” se juntó en cuatro

reactivos, los cuales fueron el 20, 14, 24 y 25; el séptimo nombrado “Ambiente” se juntó en tres reactivos, los cuales fueron el 17, 8 y 1. 88% de los reactivos superan la carga factorial de 0,3

4.4 Análisis Descriptivo del STUDENTS7

Tabla 6

Análisis estadístico descriptivo de los 26 ítems del STUDENTS7

D	Ítem	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptabl
		1	2	3	4							
D1	13	39.5	22.4	30.6	7.5	2.06	1	0.331	-1.191	0.454	0.56	Si
	6	13.6	21.1	45.6	19.7	2.71	0.935	-0.411	-0.654	0.551	0.409	Si
	23	8.5	13.6	56.8	21.1	2.9	0.825	-0.74	0.319	0.566	0.509	Si
	11	19.7	18.4	49.7	12.2	2.54	0.944	-0.398	-0.823	0.597	0.439	Si
	19	13.6	17.3	44.6	24.5	2.8	0.962	-0.515	-0.631	0.561	0.434	Si
	18	7.5	20.4	59.5	12.6	2.77	0.761	-0.619	0.321	0.638	0.529	Si
	26	16.3	24.1	49	10.5	2.54	0.888	-0.364	-0.665	0.436	0.314	Si
D2	4	20.1	18	52.4	9.5	2.51	0.919	-0.452	-0.791	0.461	0.275	Si
	9	33.3	20.1	40.8	5.8	2.19	0.969	-0.005	-1.332	0.609	0.618	Si
	2	14.3	17	64.6	4.1	2.59	0.782	-0.93	-0.013	0.514	0.415	Si
D3	16	45.9	29.9	22.8	1.4	1.8	0.838	0.54	-0.985	0.5	0.505	Si
	5	7.8	9.2	53.7	29.3	3.04	0.835	-0.897	0.587	0.636	0.637	Si
	12	10.5	10.5	46.9	32	3	0.922	-0.823	-0.023	0.604	0.611	Si
D4	7	15.6	20.1	50.3	13.9	2.63	0.91	-0.446	-0.599	0.464	0.49	Si
	21	10.2	13.3	39.8	36.7	3.03	0.954	-0.773	-0.301	0.245	0.2	Si
	22	2.4	3.7	25.5	68.4	3.6	0.678	-1.885	3.665	0.245	0.231	Si
D5	15	8.5	8.5	30.6	52.4	3.27	0.938	-1.185	0.442	0.253	0.304	Si
	3	6.5	5.4	54.4	33.7	3.15	0.793	-1.067	1.271	0.504	0.557	Si
	10	10.5	11.2	48.3	29.9	2.98	0.914	-0.79	-0.04	0.504	0.505	Si
D6	20	4.8	9.5	44.6	41.2	3.26	0.721	-0.873	0.887	0.505	0.509	Si
	14	4.4	10.5	49.7	35.4	3.16	0.783	-0.848	0.598	0.473	0.43	Si
	24	2.7	8.2	49.7	39.5	3.22	0.807	-0.973	0.654	0.465	0.428	Si
	25	18.7	20.7	46.3	14.3	2.56	0.954	-0.331	-0.849	0.335	0.211	Si
D7	17	8.2	9.5	54.4	27.9	3.02	0.838	-0.879	0.538	0.304	0.412	Si
	8	7.8	13.3	48.6	30.3	3.01	0.866	-0.755	0.082	0.342	0.309	Si
	1	0.3	1.7	29.9	68	3.66	0.53	-1.345	1.674	0.281	0.176	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; D: dimensión, D1: Anticipada lectura, D2: Motivación, D3: Videos, D4: Examen; D5: Planificar, D6: Lectura superior, D7: Ambiente

En la tabla 6, indica que la frecuencia de respuesta de los reactivos de la escala, todos son menores a 80.0%, lo que demuestra que los participantes respondieron los ítems sin deseabilidad social y sesgo. las medidas de curtosis están entre -1.50 y +1.50 y las medidas de asimetría, lo que muestra que estos datos no se alejan de la distribución normal (Bandalos & Finney, 2010; Kaplan & Muthen, 1985, 1992). Los valores de la correlación reactivo- escala corregida son superiores a .30, lo que indica que mide la misma variable. Los valores de las comunales son superiores a .30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. En conclusión, los 26 ítems que componen la escala STUDENTS7 son aprobados para ejecutar el estudio factorial exploratorio (Sireci, 1998).

4.5 Análisis de la Confiabilidad

Tabla 7

Confiabilidad Omega de McDonald's y por coeficiente Alfa de Cronbach del Inventario STUDENTS7

Áreas del STUDENTS 7	Nro. de ítems	Alfa de Cronbach (a)	Omega de McDonald's (w)
D1: Anticipada lectura	8	0.817	0.819
D2, Motivación,	3	0.716	0.720
D3: Videos	3	0.739	0.744
D4: Examen	3	0.407	0.407
D5: Planificar	2	0.665	0.668
D6: Lectura Superior	4	0.656	0.659
D7: Ambiente	3	0.476	0.476
GLOBAL	26	0.831	0.834

En la tabla 7 se observa que el valor del coeficiente de Alpha de Cronbach oscila entre el .476 de la dimensión Ambiente y 0.817 de la dimensión Anticipada lectura; el cual enseña una confiabilidad moderada y alta del instrumento. En el Ω de McDonald's oscila entre el .476 de la dimensión Ambiente y 0.819 de la dimensión Anticipada lectura; el cual indica una confiabilidad moderada y alta del instrumento.

4.6. Normas de interpretación

Tabla 8

Prueba de normalidad Smirnov - Kolmogorov del STUDENTS7

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
D1	0.069	294	0.002
D2	0.133	294	0.000
D3	0.179	294	0.000
D4	0.187	294	0.000
D5	0.220	294	0.000
D6	0.132	294	0.000
D7	0.210	294	0.000
GLO	0.077	294	0.000

En la tabla 8 se puede apreciar que la muestra no procede de una distribución normal, puesto que el valor de significancia es $< \alpha$,05 ($p= 0,000$); por ello se procedió a utilizar los estadísticos no paramétricos.

Tabla 9

Prueba U de Mann Whitney. para diferencias según el sexo

Estadísticos de prueba								
	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	GLO
U de Mann-Whitney	10560.0	9508.0	10741.5	10562.0	9780.5	10339.0	9527.5	10251.5
Z	-0.254	-1.719	-0.003	-0.256	-1.366	-0.563	-1.717	-0.678
Sig. asintótica(bilateral)	0.800	0.086	0.997	0.798	0.172	0.573	0.086	0.498
a. Variable de agrupación: Sexo								

En la tabla 9. Se observa en el estudio de comparación de la prueba U de Mann W. de las siete dimensiones y el global y, el género de los colaboradores se obtiene una sig. > a ,05 ($p = ,000$), la cual señala que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambas variables, es decir, que la intensidad de los hábitos de estudios entre las mujeres y varones no es distinta. Por lo que se consideró realizar un solo baremo mixto valido para ambos géneros para el puntaje global de STUDENTS7.

Tabla 10

Normas de interpretación de datos percentilares

		Estadísticos							
		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	GLOBAL
Percentiles	10	14.00	3.00	6.00	7.00	4.00	10.00	7.50	62.00
	20	17.00	5.00	7.00	9.00	5.00	10.00	8.00	67.00
	30	19.00	5.00	8.00	9.00	6.00	11.00	9.00	70.00
	40	20.00	6.00	9.00	10.00	6.00	12.00	10.00	72.00
	50	21.00	7.00	9.00	10.00	6.00	12.00	10.00	74.50
	60	22.00	7.00	9.00	11.00	7.00	13.00	10.00	77.00
	70	24.00	8.00	10.00	11.00	7.00	13.00	10.50	79.00
	80	25.00	8.00	11.00	11.00	7.00	14.00	11.00	82.00
	90	27.00	9.00	11.00	12.00	8.00	15.00	12.00	85.00

La tabla 10 representan la Normas de interpretación de datos percentilares, Vale decir, son los percentiles mixtos (mujeres y varones) del STUDENTS7 que se aplicó a 294 personas (53.7 % mujeres y 46.3 % varones) y cuya edad promedio era de 15.04 años, estos son los baremos de Hábitos de estudios en alumnos de quinto, cuarto y tercero de secundaria en la ciudad de Ayacucho Perú 2020. Los percentiles 10, 20 y 30 son bajos y significan que los alumnos son desorganizados para el estudio. Los percentiles 70, 80 y 90 son altos y significan que los alumnos utilizan muchas estrategias en el estudio.

V. DISCUSIÓN

En la presente tesis se trazó como meta establecer las cualidades psicométricas del Test de hábitos de estudios STUDENTS7 en alumnos de educación secundaria en Ayacucho, 2020.

El fundamento teórico del STUDENTS7 es el modelo de aprendizaje de Gagne (1976); esta teoría afirmó que el ser humano es como una maquina cibernética que procesa y trasforma la información que recibió del mundo exterior que pasa por ocho fases o pasos: Fase de Retroalimentación, Generalización, Retención, Motivación, Recuperación, Desempeño, Adquisición y Aprehensión.

El STUDENTS7 de Pereyra presentó su instrumento en 2020 con 26 ítems, en referencia a su Análisis Factorial Exploratorio AFE, el KMO se obtuvo 0.859 Los auto valores señalaron que existen siete factores y la varianza total explicada es de 60.508; la mayoría de las cargas factoriales fueron de 0.780 y algunas fueron de 0.425. En referencia al Análisis Factorial Confirmatorio cuenta con un regular índice de ajuste (SRMR = .0629, χ^2/gf : 2.15, CFI = .879, RMSEA = .057)

El STUDENTS7 con 26 ítems de esta investigación En la tabla 3 expuesta se puede considerar una muy buena adecuación de los datos, ya que el estadístico de KMO logrado fue de ,879, el índice es superior a .70 que es lo aconsejado, por lo tanto, muestra una buena adecuación de los datos. Por otro lado, se alcanzó el valor de la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual evidencia un valor de p (sig.) de ,000 demostrando así que la matriz no es una matriz de identidad. Ambos resultados de estudios señalan que es oportuno realizar el procedimiento.

En la tabla 5 se observa que se usó el Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados y el Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser, se consiguió la agrupación de los reactivos en siete factores, el primer nombrado, “Anticipada Lectura” se juntó en ocho reactivos, los cuales son el 13, 6, 23, 11, 19 18, 26 y 4; el segundo nombrado “Motivación”, se juntó en 3 reactivos, que fueron el 9, 2 y 16; el tercer nombrado “Videos”, se juntó en 3 reactivos, los cuales fueron el 5, 12 y 7; el cuarto nombrado “Examen” se juntó en 3 reactivos, que fueron el 21, 22 y 15; el quinto nombrado “Planificar” se juntó en 2 reactivos, que fueron 3, y 10;

el sexto nombrado “Lectura superior” se juntó en 4 reactivos, los cuales fueron el 20, 14, 24 y 25; el séptimo nombrado “Ambiente” se juntó en 3 reactivos, los cuales fueron el 17, 8 y 1. 88% de los ítems supera la carga factorial de 0,3.

En la tabla 2 se observó los valores del estudio factorial confirmatorio, en los índices de ajuste absoluto tenemos el $\chi^2/df < a 3,0$, el valor del RMSEA $< a ,05$, lo cual señala que estos 2 valores revelan un buen ajuste, en los índices de ajuste comparativo tenemos el CFI es $> a ,90$ y TLI $> a ,90$, indicando así que estos 2 valores muestran un ajuste adecuado (Estebané, Martínez, Escobedo y Hernández, 2016).

Con respecto al estudio de reactivos la frecuencia de respuesta de todos los reactivos del inventario fueron mínimas a ochenta por ciento, lo que señala que los partícipes contestaron los reactivos sin deseabilidad social ni sesgo. Las medidas de curtosis y las medidas de asimetría estuvieron entre -1.50 y +1.50 lo que reveló que estos datos se acercan a la distribución normal. Los valores de la correlación reactivo- escala corregida fueron superiores a .30, lo que reveló que tienden a medir una misma variable. Los valores de las comunalidades también son superiores a .30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable estudiada. En conclusión, los veintiséis preguntas que componen el STUDENTS7 son aprobadas para realizar el estudio factorial exploratorio.

Con respecto a la confiabilidad, el valor del coeficiente de Alpha de Cronbach oscila entre el .476 de la dimensión ambiente y 0.817 de la dimensión de anticipada lectura; el cual indica una confiabilidad moderada y alta del instrumento. En el Ω de McDonald's se encuentra entre el .476 de la dimensión ambiente y 0.819 de la dimensión anticipada lectura; el cual indica una confiabilidad moderada y alta del instrumento.

Con relación a la curva de normalidad, la muestra de 294 sujetos no procede de una distribución normal, puesto que el valor de significancia es $< a ,05$ ($p= 0,000$); por ello se procedió a utilizar estadísticos no paramétricos.

Con respecto a la elaboración de baremos según sexo. El estudio de comparación de la prueba U de Mann W. de las D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7 y Global el sexo de los participantes se obtiene una significancia mayor a ,05 ($p= 0,000$), lo cual indica

que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos sexos, es decir, que la intensidad de ambos sexos es igual. Por lo que se consideró realizar un solo baremo mixto.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La escala de hábitos de estudios STUDENTS7 de veintiséis reactivos mostró adecuadas cualidades psicométricas de validez y confiabilidad para que sea utilizado en una población de alumnos de educación secundaria de ambos sexos de la ciudad de Ayacucho.

SEGUNDA: Respecto al juicio de los tres peritos expertos, coincidieron en manifestar su acuerdo con respecto a los reactivos (en claridad, relevancia y pertinencia), obteniendo un coeficiente V de Aiken de cien por ciento, por lo tanto, ese estadígrafo señala que el STUDENTS7 reunió evidencias de validez de contenido.

TERCERA: A respecto de la validez de estructura interna mediante el estudio factorial exploratorio, estadísticamente se estableció que el KMO obtenido fue de 0,879 y que los reactivos se agrupan en 7 factores de ocho, tres, tres, tres, dos, cuatro y tres reactivos respectivamente, porque los auto valores se juntan en siete factores y la varianza general acumulada es de 56.99 % y en la matriz de componentes rotados y el estudio de componentes principales de los reactivos, la rotación ha convergido que el 88% de los reactivos tienen cargas factoriales mayores a ,30.

CUARTA: En relación a la validez de estructura interna mediante el estudio factorial confirmatorio, se evidenció la pertinencia del modelo teórico para explicar los hábitos de estudios ajustadas en 7 factores de acuerdo al modelo de Gagne evidenciando adecuados índices de ajuste: $\chi^2/gl = 1.37$, CFI = 0.945, RMSEA = 0.0355, TLI = 0.936.

QUINTA: En relación al estudio de confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala STUDENTS7 se consiguió por medio del coeficiente Alpha de Cronbach alcanzando valores entre .476 - .817 y el coeficiente de Ω de McDonald que alcanzó valores entre .476 - .819 siendo estos índices moderados y altos en confiabilidad.

SEXTA: El estudio descriptivo de los reactivos se señaló que son correctos los siete indicadores psicométricos en cuanto a los siguientes estadísticos: Índice de homogeneidad corregida, coeficiente de curtosis de Fisher, la media, coeficiente de asimetría de Fisher, comunalidad y desviación estándar.

SÉPTIMA: Se elaboraron las normas de interpretación de datos usando las normas percentilares para la escala STUDENST7 con niveles de alto, bajo y promedio. Además, se construyó un solo baremo mixto. Pues no existían diferencias significativas entre las puntuaciones de ambos géneros.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Recomendar a los especialistas en psicometría continuar con la adaptación del test STUDENTS7 en instituciones educativas de otras localidades del Perú para lograr una mayor validez y confiabilidad.

SEGUNDO: Recomendar a los profesionales en psicología que investigan en el ámbito educativo del nivel secundario, lograr la estandarización de la escala STUDENTS7 a nivel nacional.

TERCERO: Recomendar a los alumnos de la facultad de psicología en el ámbito psicométrico elaborar estudios descriptivos en alumnos de los últimos años de las I. E. de secundaria correlacionando (a) sus hábitos de estudios con sus (b) calificaciones escolares utilizando la escala STUDENTS7.

CUARTO: Una última recomendación sería, considerar otros posibles procedimientos estadísticos que puedan utilizarse en la investigación para contribuir en la confiabilidad y validez del Test STUDENTS7.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. & Ponsoda, V. (2006) *Introducción a la Psicometría, Teoría clásica de los Test y Teoría de la respuesta de Ítem*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Aiken, L. (2003) *Tests psicológicos y evaluación*. (11ª ed.). Pearson Educación.
- Aiken, L. (1985). *Psychological testing and assessment*. Allyn & Bacon.
- Akhlaghi, N., Mirkazemi, H., Jafarzade, M., & Akhlaghi, N. (2018). *Does learning style preferences influence academic performance among dental students in Isfahan, Iran? Journal of Educational Evaluation for Health Professions*, 15. <https://www.jeehp.org/current/?vol=15&no=0>
- Al Shawwa, L., Abulaban, A. A., Abulaban, A. A., Merdad, A., Baghlaf, S., Algethami, A. & Balkhoyor, A. (2015). *Factors potentially influencing academic performance among medical students*. *Advances in Medical Education and Practice*, 6, 65-75. <https://www.dovepress.com/factors-potentially-influencing-academic-performance-among-medical-stu-peer-reviewed-article-AMEP>
- Aliaga Tovar, J. (2006). *Psicometría: Test psicométricos, confiabilidad y validez*. [http://files.biblio15.webnode.cl/2000000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20\(2006\)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf](http://files.biblio15.webnode.cl/2000000008-ada49ae9b5/Aliaga,%20J.%20(2006)%3B%20Psicometr%C3%ADa.%20Test%20psicom%C3%A9tricos,%20confiabilidad%20y%20validez.pdf)
- Aliaga, J. & Giove, A. (1993). *Baremos de test psicológicos en el Perú*. Talleres de Gráfica Laser.
- Almela, J. (2002). *Aprender a estudiar no es imposible. Técnicas de estudio para hijos en edad escolar*. Ed. Palabra.
- Alva, D. (2019) *Propiedades psicométricas del cuestionario para evaluar la violencia escolar cuve3-eso en estudiantes de educación secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/5562>
- Álvarez, C., Pesce, C., Cavero, I., Sánchez, M., Garrido, M., & Martínez, V. (2017). *Academic Achievement and Physical Activity: A Meta-analysis*. *Pediatrics*, 140(6). <https://pediatrics.aappublications.org/content/140/6/e20171498>

- Alzahrani, S., Soo, Y. & Tekian, A. (2018). *Study habits and academic achievement among medical students: A comparison between male and female subjects. Medical Teacher*, 40, 1-9. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0142159X.2018.1464650?journalCode=imte20>
- Alzahrani, S., Soo, Y., & Tekian, A. (2018). *Study habits and academic achievement among medical students: A comparison between male and female subjects. Medical Teacher*, 40, 1-9. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0142159X.2018.1464650?journalCode=imte20>
- American Educational Research Association, American Psychological Association y National Council on Measurement in Education (2014). *Standards for Educational and Psychological Testing*. American Educational Research Association.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998) *Test psicológicos*. Prentice hall.
- Antón, P. (2004). *Técnicas de memoria para estudiantes*. Editorial Madrid.
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista Alergia*, Vol. 62(2), 201-206. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Arias, R., García, E. y Reivan, G. (2020) *Propiedades psicométricas de la Escala de Compromiso Académico Versión Abreviada (UWESS-9) en estudiantes ecuatorianos. Ajayu*. 18(1). 1-07. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612020000100001
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Beauducel, A., y Herzberg, P. (2006). *On the Performance of maximum Likelihood Versus Means and Variance Adjusted Weighted Least Squares Estimation in CFA. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 13(2), 186-203. https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15328007sem1302_2

- Beauducel, A., y Wittmann, W. (2005). *Simulation Study on Fit Indexes in CFA Based on Data With Slightly Distorted Simple Structure*. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 12(1), 41-75.
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15328007sem1201_3
- Bickerdike, A., O'Deasmhunaigh, C., O'Flynn, S., & O'Tuathaigh, C. (2016). *Learning strategies, study habits and social networking activity of undergraduate medical students*. *International Journal of Medical Education*, 7, 230-236. <https://www.ijme.net/archive/7/learning-strategies-and-study-habits-of-medical-students/>
- Brown, T. (2014). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. Guilford Publications.
- Bruner, J. (1988). *Desarrollo cognitivo y educación*. Ed. Morata
- Campo, A. y Oviedo, C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cartagena, M. (2018). *Relación entre la Autoeficacia y el Rendimiento Escolar y los Hábitos de Estudio en Alumnos de Secundaria*. *REICE*. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 6(3). Recuperado a partir de <https://revistas.uam.es/reice/article/view/10175>
- Carrillo, M., Rivera, D., Forgiony, J., Bonilla, N. & Montanez, M. (2018) *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Inclusión Educativa (CIE) en Contextos Escolares Colombianos*. *Revista Espacios*. 39 (23), 24.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n23/a18v39n23p24.pdf>
- Casuso, M., Moreno, N., Labajos, M. & Montero, F. (2016). *Características psicométricas de la versión española de la escala UWES-S en estudiantes universitarios de Fisioterapia*. *Revista de Fisioterapia ELSEVIER*, 39, 4-9.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5796753>
- Cheng, L. (2016). *Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares*. *Behavior Research Methods*, 48(3), 936-949.
<https://link.springer.com/article/10.3758/s13428-015-0619-7>

- Conrad, C. & Serlin, R. (2011). *The Sage Handbook of Research in Education*.: The SAGE Publications, INC.
- Covey, S. (2009). *Los siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Ed. Paidós.
- Credé, M. y Kuncel, N. (2018). *Study Habits, Skills, and Attitudes: The Third Pillar Supporting Collegiate Academic Performance*. *Perspectives on Psychological Science*, 3(6), 425-453. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1745-6924.2008.00089.x>
- Credé, M., y Kuncel, N. (2008). *Study Habits, Skills, and Attitudes: The Third Pillar Supporting Collegiate Academic Performance*. *Perspectives on Psychological Science*, 3(6), 425-453. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1745-6924.2008.00089.x>
- Cronbach, L. (1972). *Fundamentos de la exploración psicológica*. Biblioteca Nueva.
- Cruz, F. y Quiñones, A. (2016). Hábitos de estudio y rendimiento académico en enfermería. *Instituto de Investigación en Educación*. 11(3),1 – 17. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44722178008.pdf>
- Diseth, Å., Pallesen, S., Brunborg, G. S., y Larsen, S. (2010). *Academic achievement among first semester undergraduate psychology students: the role of course experience, effort, motives and learning strategies*. *Higher Education*, 59(3), 335-352. <https://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10734-009-9251-8>
- Escurra, L. (1988). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista de psicología de la PUCP*, 6, 1 – 2, 103 – 111.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). *Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados*. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fernandez, K & Valles, L. (2017). *Construcción y Propiedades Psicométricas de un instrumento para evaluar Enfoques de Enseñanza en sesiones de Aprendizaje en Instituciones Educativas*. [Tesis de licenciatura, Universidad Marcelino Champagnat]. <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/436/53.%20Tesis%20>

[0%28Fern%c3%a1ndez%20%c3%81lvarez%20y%20Valles%20Llebr%c3%a
9z%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/244)

- Figuroa, J., Pomahuacre, J., Chávez, Y., Gómez, H., Portocarrero, R., Gamero, G., Calderón, A., López, E., Castro, M. & Bazo, J. (2019) *Propiedades psicométricas del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85: un estudio multicéntrico con estudiantes de secundaria peruano*. LIBERABIT. Revista Peruana De Psicología, 25(2), 139-158.
<http://ojs3.revistaliberabit.com/index.php/Liberabit/article/view/244>
- Gagné, R. (1985). *Las condiciones del aprendizaje*. 4ta. Edición. McGraw-Hill.
- Gagné, R & Glaser, R (1987). “*Foundations in learning research*”, en Instructional technology: foundations. Gagné, Robert. (Ed). Hillsdale. Lawrence Erlbaum Associates Inc. Publishers.
- Gagné, R. (1984). “*Learning outcomes and their effects*”, en American Psychologist, n.39, pp.377-385. Consultado el 05 Octubre 2011 en <http://psycnet.apa.org/journals/amp/39/4/377/>
- Greeno, J., Collins, A. & Lauren. R. (1996). “*Cognition and Learning*”, pp. 26 in Berliner, David C. and Robert C. Calfee (ed.) Handbook of Educational Psychology: Simon & Schuster Macmillan.
<https://www.redalyc.org/pdf/373/37331092005.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas
- Gregory, R. (2012) *Pruebas Psicológicas. Historias, principios y aplicaciones*. (6ta edición) Pearson Educación.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista & Mendoza, L. (2010). *Metodología de la Investigación*, (5ª ed.) McGraw Hill Interamericana Editores, S.A.

- Holford, P. (2005). *Nutrición óptima para la mente*. Robin Book.
- Kline, P. (1999). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. Routledge
- Larzabal, A., Ramos, M., Jaramillo, A. & Hong, E. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Malestar Subjetivo de Kessler (k10) en adultos ecuatorianos*. *Ciencia América*. 10(1). 1-10.
<http://cienciamerica.uti.edu.ec/openjournal/index.php/uti/article/view/265>
- López, E., Expósito, E., Gonzáles, C. y Jiménez, E. (2017). *Análisis psicométrico de una escala de habilidades y estrategias para el estudio: Evaluación y mejora de una adaptación del Inventario LASSI*. *Revista. Electronic Journal of Reserach in Educational Psychology*. 10(3), 1383-1408.
<https://www.redalyc.org/pdf/2931/293124654020.pdf>
- Lugo, I., Vega, C., Pérez, Y. & Fernández, M. (2020). *Propiedades psicométricas del Cuestionario Revisado de Percepción de Enfermedad (IPQ-R) en adultos mexicanos con asma*. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*. Vol. 6(2). 388-413.
<http://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/271>
- Madrid, E., Angulo, J., Fernández, M. & Olivares, K. (2017). *Psychometric properties of an instrument on the perception of study habits*. *Technological Institute of Sonora*. 35(1), 1-4.
<https://summapsicologica.cl/index.php/summa/article/view/376/362>
- Manuel, P., Grewal, K., y Lee, S. (2018). *Millennial Resident Study Habits and Factors that Influence American Board of Anesthesiology In-Training Examination Performance: A Multi- Institutional Study*. *The Journal of Education in Perioperative Medicine: JEPM*, 20(2), E623.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30057934/>
- Mayorga, E. & Tito, I. (2019) *Hábitos de estudio en adolescentes de tres instituciones educativas de lima sur con alta y baja motivación académica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú].
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/724>
- Méndez, J. y Gálvez, J. (2018) *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoconcepto Académico (EAA) en estudiantes universitarios chilenos*. *Liber*.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272018000100009&lng=pt&nrm=iso

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany. & Valero, S. (2013). *Psicometría* (1era ed.) Editorial UOC.

Moreno, V. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Utrecht de Engagement Académico en estudiantes de una universidad privada*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego].
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/4782>

Montalvo, R. (2017). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes de la I.E.P.* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6430/Tesis_58949.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Muñiz, J. (2003). *Teoría clásica de los test*. Ediciones Pirámide.

Muñiz, J., Fidalgo, A., Cueto, E., Martínez, R., & Moreno, R. (2005). *Análisis de los ítems*. La muralla.

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). McGraw Hill.

Ordoñez, A. (2017). *Hábitos de estudio*. Universidad Mesoamericana. Universidad Mesoamericana.

Pagano, R. (2006). *Estadística: para las ciencias del comportamiento*. Thomson, 7ma edición.

Pereira, J. L. (2020). *STUDENTS7*. Editorial Neotest.

Picasso, M. A., Villanelo, M. S. y Bedoya, L. (2015). *Hábitos de lectura y estudio, y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de odontología de una universidad peruana*. *Kiru*. 12(1), 19 – 27.
https://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2015/Kiru_12-1_v_p19-27.pdf

Pinedo, O. E. (2017) *Propiedades psicométricas del instrumento para la evaluación del bullying inebull en alumnos de secundaria*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/482>

- Póvez, M. (2005). *Hábitos de estudio y el rendimiento académico*. Editorial. Tarancón.
- Rodríguez, F. J., y Cuevas, L. M. (1995). *Psicología diferencial. Lecturas para una disciplina*. Universidad de Oviedo.
- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.^a ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Sanchez,H. & Reyes,C. (2008). *Diseño y metodología de la Investigación Científica: Visión Universitaria*.
- Salinas, D., Moraes, C., & Schwabe, M. (2018). *Programa Para La Evaluación Internacional de Alumnos (PISA)*. Dirección de Educación y Competencias. <http://www.oecd.org/pisa/>
- Salomon G. (1994). *"Interaction of media, cognition, and learnign"*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, p.282.
- Shuell, T. (1986) *Review of Educational Research*, v. 56, n. 4. (Winter, 1986), pp. 411-436. <http://www.jstor.org/pss/1170340> [05 Octubre 2011].
- Smith, P. & Ragan, T. (2000). *The Impact of R.M. Gagne's Work on Instructional Theory*. Edited by: Rita C. Richy: The Legacy of Robert M. Gagne,4th edition, pp. 384-385
- Sireci, S. G. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, 83-117. <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1006985528729>
- Sze, W. (2017). *Relationships among grit, academic performance, perceived academic failure, and stress in associate degree students*. *Journal of Adolescence*, 60, 148-152. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28886409/>
- Ubaka, C. M., Sansgiry, S. S., y Ukwe, C. V. (2015). *Cognitive Determinants of Academic Performance in Nigerian Pharmacy Schools*. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 79(7), 101. [https://www.researchgate.net/publication/283851575 Cognitive Determinants of Academic Performance in Nigerian Pharmacy Schools](https://www.researchgate.net/publication/283851575_Cognitive_Determinants_of_Academic_Performance_in_Nigerian_Pharmacy_Schools)
- Vicuña, L. (2005). *Manual del inventario de hábitos de estudio*. Editorial Grafi
- Worthington, R. & Whittaker, T. (2006). *Scale development research a content analysis and recommendations for best practices*. *The Counseling Psychologist*, 34,806-838.

- Young, R. y Veldman, D. (1979) *Introducción a la estadística aplicada a las ciencias de la conducta*. (Tercera impresión). Trillas
- Zarate, C. (2018). *Hábitos de estudio en estudiantes del primer al tercer grado de secundaria en la institución educativa del distrito de San Juan de Miraflores*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/2198>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho, 2020.			
PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho, 2020?	Objetivo general	Diseño y tipo Diseño: No Experimental Tipo: Tecnológico	Escala de hábitos de estudios STUDENTS7 elaborado por Pereyra, José Luis (2020)
	Determinar las propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria Ayacucho, 2020.	Población y muestra Población: 3181 estudiantes Muestra: 294 estudiantes	Dimensiones <ul style="list-style-type: none">• Ambiente• Motivación• Planificar• Anticipada Lectura• Videos• Examen• Lectura Avanzada
	Objetivos específicos	Tipo de muestreo: No probabilístico intencional	
	Definir la validez de contenido de los hábitos de estudios STUDENTS7 en	Estadísticos Estadística descriptiva:	

	<p>estudiantes de educación secundaria Ayacucho, 2020.</p> <p>Definir la validez de constructo por medio del estudio factorial confirmatorio de los hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria Ayacucho, 2020.</p> <p>Definir la validez de constructo por medio del estudio factorial exploratorio de los hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria Ayacucho, 2020.</p>	<p>Frecuencia, Media, Desviación estándar, Asimetría, Curtosis, Homogeneidad, Comunalidad, Alfa de Cronbach, Prueba de McDonald, Prueba de normalidad, Prueba de U de Mann Whitney y Percentiles.</p> <p>Estadística inferencial:</p> <p>AFE (KMO, Bartlett, Varianza, componente rotados y AFC, RMSEA, CFI y TLI)</p>	<p>Nro. de Ítems</p> <ul style="list-style-type: none"> • 26 <p>Escala tipo Ordinal</p>
--	---	--	---

	<p>Identificar los índices de confiabilidad por el coeficiente Omega de McDonald de los hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria Ayacucho, 2020.</p> <p>Realizar el análisis de ítems de cada uno de los reactivos de los hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria Ayacucho, 2020.</p> <p>Elaboración de los baremos de los hábitos de estudios STUDENTS7</p>		
--	---	--	--

Anexo 2. Tabla de Operacionalización de las variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Hábitos de estudios	Son los métodos y estrategias que acostumbra a usar el estudiante para asimilar unidades de aprendizaje, su aptitud para evitar distracciones, su atención al material específico y los esfuerzos que realiza a lo	La variable fue medida a través de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7	1. Ambiente	Orden de artículos Tener todos los libros Tener un ambiente adecuado	1AB 8AB 15AB	Categoría Ordinal Compuesto por 26 respuestas de opción múltiple: Nunca = 1 Una vez = 2 Algunas veces = 3 Muchas
			2. Motivar	No aburrirse No tener flojera No divertir en clases No preparar antes	2M 9M 16M 21M	
			3. Planificar	Usar nemotecnia Practicar técnica de memoria Tener un plan Buscar respuestas correctas	3P 10P 17P 22P	
			4. Anticipada lectura	Leer antes de clase Leer antes de clase Repasar en casa Cumplir horarios	4AL 11AL 18AL 23AL	

	largo de todo el proceso (Cartagena 2008)			Adelantar capítulos Estudiar fin de semana	25AL 26AL	
			5. Videos	Visual videos educativos Visualizar videos a fines	5V 12V	
			6. Examen	Prepararse tres días antes Prepararse siete días antes Estar sereno en el examen	6E 13E 19E	
			7. Lectura avanzada	Leer libros avanzados Disfrutar de la lectura Leer libros de manera detallada	7LS 14LS 20LS	

Anexo 3: Instrumento

Nombre del test: STUDENTS7

Escala Sobre Técnicas Universales De Estudios Necesarios para
Tener Superioridad – nivel 7

Autor: Pereyra, José Luis. joseluispereyra@gmail.com

www.neotest.org

Año de creación: 2020

Sustento teórico: Teoría de Aprendizaje Robert Gagné

Modelo del procesamiento de información (cibernéticas)

Método AMPAVEL de Pereyra: Propone que el estudio se divide 3 etapas, 5 fases y 7 pasos que darás para alcanzar el éxito en los estudios. AMPAVEL es un acróstico que señalan los siete pasos que enrumban hacia el éxito

Dirigido a: Estudiantes de educación secundaria y universitaria.

Estadística: **Índices de Validez:**

Se obtuvo la validez con el criterio de jueces. Mediante el Coeficiente de Validez de Aiken se procesó los acuerdos y desacuerdos de los jueces llegando al índice de 1.0

En el Análisis factorial exploratorio el KMO se obtuvo .859

Los auto valores señalan que existen siete factores y la varianza total explicada es de 60.508

La mayoría de las cargas factoriales fueron de .780 y algunas fueron de .425

Índices de Confiabilidad:

El Alfa de Cronbach y se obtuvo el siguiente índice:

El STUDENTS 7 obtuvo un índice de .890

- Evaluación:** de los hábitos en la educación secundaria y/o superior.
- Propósito:** Consejería para modificar y optimizar las costumbres al estudiar y alcanzar la eficacia para aprobar los exámenes.
- Duración:** De libre terminación, pero, el 95% acaba antes de 10 minutos
- Aplicación:** Individual o en forma colectiva.

STUDENTS7

Pereyra 2020

Nombre:
Edad:
Sexo:
Año escolar:

¿Con cuánta frecuencia ocurren estas conductas?

Contestes usando la siguiente tabla

1: Ninguna vez	2: Una vez	3: Algunas veces	4: Muchas veces
----------------	------------	------------------	-----------------

Esta escala busca saber la forma como realizas tus hábitos de estudios

Lo importante es ser sincero al contestar.

Si respondes con honestidad, los resultados serán fidedignos

(1) (2) (3) (4) **1Ab.** Tengo las hojas, lapiceros, colores, reglas, etc. que necesito para estudiar

(1) (2) (3) (4) **2M.** Me aburro en clase

(1) (2) (3) (4) **3P.** Uso técnicas de memoria para recordar temas del examen

(1) (2) (3) (4) **4AL.** Hoy en la noche leo el tema que vendrá mañana.

(1) (2) (3) (4) **5V.** Veo videos en internet del tema afines a lo que estudio

(1) (2) (3) (4) **6E.** Me preparo tres días antes del examen

(1) (2) (3) (4) **7LS.** Leo libros más avanzados de mi nivel

(1) (2) (3) (4) **8Ab.** Cuando estudio tengo todos los libros que necesito

(1) (2) (3) (4) **9M.** Me da flojera tomar apuntes en clase

(1) (2) (3) (4) **10P.** Practico una técnica para memorizar

(1) (2) (3) (4) **11AL.** Antes de llegar a clases repaso el tema de ese día

(1) (2) (3) (4) **12V.** Veo algún video educativo sobre el tema que deseo conocer más

(1) (2) (3) (4) **13E.** Me preparo siete días antes del examen

(1) (2) (3) (4) **14LS.** Me gusta leer libros, revistas, periódicos

(1) (2) (3) (4) **15AB.** Antes de estudiar yo preparo el ambiente físico para estudiar.

(1) (2) (3) (4) **16M.** En clase deseo más divertirme que atender al profesor

(1) (2) (3) (4) **17P.** Tengo un plan de estudios para sacar altas notas

(1) (2) (3) (4) **18AL.** En casa repaso el curso que llevé hoy en clase

(1) (2) (3) (4) **19E.** Me entreno para estar sereno en el examen

(1) (2) (3) (4) **20LS.** Leo el libro de manera muy detallada

(1) (2) (3) (4) **21M.** Me preparo un día antes del examen

(1) (2) (3) (4) **22P.** Después del examen busco las respuestas correctas

(1) (2) (3) (4) **23AL.** Cumplo estrictamente mis "horarios de repaso".

(1) (2) (3) (4) **24LS.** Reviso detenidamente los esquemas, gráficos o mapas de los libros

(1) (2) (3) (4) **25AL.** En clase me adelanto un capítulo para saber más

(1) (2) (3) (4) **26AL.** Los días sábados y domingos repaso los cursos importantes.

Gracias por su participación.

Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

Señores alumnos

Antes de aplicar el instrumento vamos a realizarle algunas preguntas

Nombre: _____

Edad: _____

Sexo: _____

Año escolar: _____

Anexo 5: URL del STUDENTS7

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSe6aVFcHi_Zur1vMrJDVYCDx782Bvx0vuGFUtBfebcdiBLC0g/viewform

STUDENTS7 educación secundaria

ESCALA DE HABITOS DE ESTUDIOS

Estimado(a) participante: Ante todo agradecer su tiempo y paciencia. El presente cuestionario está a cargo del Richard Paucar y Yanina Huayta con la finalidad es conocer tus hábitos de estudios con 26 preguntas. Los resultados obtenidos a nivel grupal tienen un carácter de ser estrictamente investigativo. Si se tuviera alguna consulta puede comunicarse al número 966116560 o al correo richardpb01@gmail.com y les responderemos gustosamente.

Acepto voluntariamente participar en este estudio entendiendo que la información que proporcione será estrictamente anónima y que los datos obtenidos serán utilizados para fines académicos

- ☐ Si acepto
- ☐ No acepto

Anexo 6: Consentimiento y/o asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a estudiante:.....

Con el debido respeto, me presento a usted, nuestros nombres son **Huayta Arteaga, Yanina Victoria y Paucar Barraza Richard Alfredo** bachilleres de la carrera de psicología de la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho, 2020”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 10 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar:

Fecha: / /

Firma

Anexo 7. Carta de presentacion



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

CARTA INV.N°1522 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
FELIX VALER TORRES
DIRECTOR
I.E. MARISCAL CACERES, HUAMANGA - AYACUCHO
INDEPENDENCIA 502

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Srta. **HUAYTA ARTEAGA, YANINA VICTORIA** con **DNI 47298426** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002528232** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Propiedades Psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho 2020** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

CARTA INV.N°1522 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
FELIX VALER TORRES
DIRECTOR
I.E. MARISCAL CACERES, HUAMANGA - AYACUCHO
INDEPENDENCIA 502

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **PAUCAR BARRAZA RICHARD ALFREDO** con **DNI 42419163** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 7002559310** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: Propiedades Psicométricas de la escala de hábitos de estudios **STUDENTS7** en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho 2020 Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8 Carta de respuesta para aplicacion del instrumento

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

CARTA INV.N° 1522 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
FELIX VALER TORRES
DIRECTOR
I.E. MARISCAL CACERES, HUAMANGA - AYACUCHO
INDEPENDENCIA 502

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Huayta Arteaga, Yanina Victoria** con DNI **47298426** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **7002528232** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: Propiedades Psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho 2020 Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

*Se respalda la
salud y cumple
los protocolos establecidos
cada día en el uso de
Truism
Respetuoso*

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 20 de noviembre de 2020

CARTA INV.Nº 1522 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
FELIX VALER TORRES
DIRECTOR
I.E. MARISCAL CACERES, HUAMANGA - AYACUCHO
INDEPENDENCIA 502

Presente. -

De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. PAUCAR BARRAZA RICHARD ALFREDO con DNI 42419163 estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° 7002559310 quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: Propiedades Psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho 2020 Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

*Se aprueba la
solicitud y cumple
los protocolos establecidos
contados en el mes de
Febrero
Respetuosamente*

Atentamente,


Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 9 Autorización del uso de instrumento

JLPQ. José Luis Pereyra Quiñones. Psicometrista

5 de diciembre del 2020

Señores
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Facultad de Ciencias de la Salud
Escuela profesional de Psicología
Lima norte, Perú

De mi consideración

Mediante la presente otorgo el permiso temporal de uso del TEST STUDENTS7 con fines de investigación. El cual no podrá comercializar ni vender ni ceder ningún permiso. En la versión publicable del trabajo de investigación no puede figurar ni aparecer el mencionado test en su versión completa para evitar el pirateo ilegal.

Autorizo a los señores Richard Alfredo Paucar Barraza y Yanina Victoria Huayta Arteaga a aplicar el test para su Investigación: "Propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho 2020" para optar el título de licenciado en psicología.

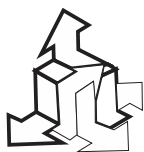
Atentamente,



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539



Jose Luis Pereyra Quiñones
Psicólogo
NEOTEST Editores



PSICOTEST

Consultores en materiales psicométricos

Catacora Seguin

RUC 10080502368

Boleta de venta

001- Nro **001055** de Susana

Recibí del sr/sra/rta Richard Alfredo Paucar Barraza y Yanina Victoria Huayta Arteaga

.....
.....

La cantidad de: Doscientos 00/100 soles (S/. 200.00)

.....
.....

Por adquirir: Escala de hábitos de estudios STUDENTS7 de Pereyra

.....
.....
.....

Fecha: 1/12/19

PSICOTEST

Consultores en materiales psicométricos

Calle los virreyes 378. Lima 25. Telf. 4830475

susanse60@gmail.com



Susana Catacora Seguin
Administradora de PSICOMP

Anexo 10 Resultados del piloto

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser- Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.783
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi- cuadrado	905.095
	gl	325
	Sig.	0.000

Comunalidades

	Inicial	Extracción
P1	0.222	0.149
P2	0.465	0.344
P3	0.455	0.577
P4	0.388	0.401
P5	0.628	0.671
P6	0.526	0.569
P7	0.450	0.400
P8	0.441	0.571
P9	0.543	0.615
P10	0.478	0.517
P11	0.515	0.522
P12	0.557	0.691
P13	0.451	0.616
P14	0.598	0.594
P15	0.632	0.745
P16	0.514	0.522
P17	0.358	0.379
P18	0.545	0.577
P19	0.414	0.382
P20	0.603	0.647
P21	0.287	0.311
P22	0.371	0.401
P23	0.579	0.641
P24	0.529	0.617
P25	0.409	0.282
P26	0.537	0.566

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado			
1	6.811	26.196	26.196	6.361	24.465	24.465
2	2.134	8.206	34.402	1.708	6.571	31.036
3	2.010	7.732	42.134	1.555	5.981	37.017
4	1.524	5.860	47.994	1.037	3.987	41.004
5	1.312	5.046	53.040	0.798	3.070	44.074
6	1.221	4.694	57.735	0.754	2.899	46.973
7	1.059	4.074	61.808	0.584	2.246	49.220
8	1.012	3.891	65.699	0.507	1.951	51.171
9	0.935	3.598	69.297			
10	0.858	3.299	72.596			
11	0.752	2.892	75.488			
12	0.723	2.779	78.267			
13	0.705	2.713	80.980			
14	0.660	2.540	83.520			
15	0.615	2.366	85.886			
16	0.535	2.056	87.942			
17	0.476	1.829	89.771			
18	0.450	1.731	91.502			
19	0.403	1.549	93.052			
20	0.343	1.319	94.370			
21	0.315	1.211	95.581			
22	0.293	1.127	96.708			
23	0.241	0.929	97.637			
24	0.226	0.870	98.507			
25	0.203	0.782	99.289			
26	0.185	0.711	100.000			

Método de extracción: cuadrados mínimos no ponderados.

Anexo 11. Criterios de los jueces

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS
DE JUICIO DE EXPERTOS**

Versión 2020-II

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dr. Cornejo del Carpio, Manuel Francisco.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de psicología la UCV, en la sede de Los Olivos, promoción 2020, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Licenciado en Psicología.

El título del proyecto de investigación es: ***“Propiedades psicométricas de la escala de hábitos de estudios STUDENTS7 en estudiantes de educación secundaria en Ayacucho, 2020”*** y siendo imprescindible contar con la aprobación de Psicólogos Clínicos y/o investigadores de psicología especializados en el tema a investigar, para de ese modo poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de psicología, educación y/o investigación.

El expediente de adaptación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Yanina Victoria Huayta Arteaga

D.N.I: 47298426

Yaninahuyta3@gmail.com

Celular: 935217100



Firma

Richard Alfredo Paucar Barraza

D.N. I: 42419163

richardpb01@gmail.com

Celular: 966116560

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

I. **Variable: Hábitos de estudios**

Son los métodos y estrategias que acostumbra a usar el estudiante para asimilar unidades de aprendizaje, su aptitud para evitar distracciones, su atención al material específico y los esfuerzos que realiza a lo largo de todo el proceso (Cartagena, 2008).

II. **Dimensiones:**

1. Ambiente

Consiste en organizar el escritorio y la forma de leer los libros.

2. Motivar

Consiste en tener una razón para continuar estudiando

3. Planificar

Consiste en organizar sus horarios y actividades estudiantiles

4. Anticipada lectura

Consiste en practicar algunas técnicas de lectura activa.

5. Videos

Consiste en visualizar videos educativos

6. Examen

Consiste en prepararse para rendir un examen

7. Lectura avanzada

Consiste en leer material más adelantado.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABITOS DE ESTUDIOS

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		DIMENSIÓN 1: Ambiente	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	1Ab. Tengo las hojas, lapiceros, colores, reglas, etc. que necesito para estudiar	X		X		X		
8	Directo	8Ab. Cuando estudio tengo todos los libros que necesito	X		X		X		
15	Directo	15Ab. Antes de estudiar yo preparo el ambiente físico para estudiar.	X		X		X		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		DIMENSIÓN 2: MOTIVAR	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
2	Inverso	2M. Me aburro en clase	X		X		X		
9	Inverso	9M. Me da flojera tomar apuntes en clase	X		X		X		
16	Inverso	16M. En clase deseo más divertirme que atender al profesor	X		X		X		

21	Inverso	21M. Me preparo un día antes del examen	X		X		X		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		DIMENSIÓN 3: Planificar	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Directo	3P. Uso técnicas de memoria para recordar temas del examen	X		X		X		
10	Directo	10P. Practico una técnica para memorizar	X		X		X		
17	Directo	17P. Tengo un plan de estudios para sacar altas notas	X		X		X		
22	Directo	22P. Después del examen busco las respuestas correctas	X		X		X		
Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
		DIMENSIÓN 4: Anticipada lectura	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	4AL. Hoy en la noche leo el tema que vendrá mañana.	X		X		X		
11	Directo	11AL. Antes de llegar a clases repaso el tema de ese día	X		X		X		
18	Directo	18AL. En casa repaso el curso que llevé hoy en clase	X		X		X		

23	Directo	23AL. Cumpló estrictamente mis “horarios de repaso”.	x		x		x		
25	Directo	25AL. En clase me adelanto un capítulo para saber más	x		x		x		
26	Directo	26AL. Los días sábados y domingos repaso los cursos importantes.	x		x		x		
		DIMENSIÓN 5: Videos	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
5	Directo	5V. Veo videos en internet del tema afines a lo que estudio	x		x		x		
12	Directo	12V. Veo algún video educativo sobre el tema que deseo conocer más	x		x		x		
		DIMENSIÓN 6: Examen	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	Directo	6E. Me preparo tres días antes del examen	x		x		x		
13	Directo	13E. Me preparo siete días antes del examen	x		x		x		
19	Directo	19E. Me entreno para estar sereno en el examen	x		x		x		
		DIMENSIÓN 7: Lectura superior	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Directo	7LS. Leo libros más avanzados de mi nivel	x		x		x		
14	Directo	14LS. Me gusta leer libros, revistas, periódicos	x		x		x		
20	Directo	20LS. Leo el libro de manera muy detallada	x		x		x		
24	Directo	24LS. Reviso detenidamente los esquemas, gráficos o mapas de los libros	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE HABITOS DE ESTUDIOS STUDENTS7

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No Aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Cornejo del Carpio, Manuel Francisco.

DNI: 09608761

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGO	1988 - 1996
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2007 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USMP	DOCENTE	SANTA ANITA	2005 - 2017	DOCENTE
02	UNFV	DOCENTE	LIMA	2017 - 2019	DOCENTE
03	UNMSM	DOCENTE	LIMA	2018 -2020	DOCENTE

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

20 de diciembre de 2020



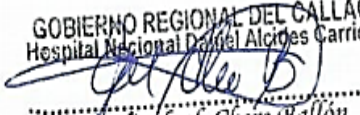
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE HABITOS DE ESTUDIOS STUDENTS7**Observaciones: NINGUNA****Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No Aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador** CHERO BALLÓN DE ALCÁNTARA, ELIZABETH SONIA.**DNI: 25657516****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGÍA CLINICA Y DE LA SALUD	2018 - 2020
02	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTÍN DE PORRAS	DIPLOMADO EN ASESORÍA DE TESIS	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HOSPITAL NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN	PSICÓLOGA	MINSA	1988-2021	PSICOLOGA CLINICA Y DE LA SALUD MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN MÉDICA
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2017 - 2019	DPT. MATERIAS DE PSICOLOGÍA CLÍNICA, PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**Sello / firma / fecha****20 de diciembre de 2020**

GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
Hospital Nacional Daniel Alcides Carrión

.....
Ps/Elizabeth Chero Ballón
PSICOLOGA
C. Ps. P 1002
Dra. Psicología Elizabeth Chero Ballón

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE HABITOS DE ESTUDIOS STUDENTS⁷

Observaciones: Considero que las categorías e ítems se orientan a una dimensión de lo que llamamos organización para el aprendizaje, pero, creo que aborda parcialmente la construcción textual, no todo es prepararse para exámenes, también, es producción personal y gestión de información.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador JOSÉ ANTONIO PANDURO PAREDES.

DNI: 06661637

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología	1987-1993
02	Universidad de Valencia	Maestría en Psicología	2014-2016
03	UNMSM	Doctorado en Psicología	2020-2023

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Colegio América	Jefe	Callao	1998-2008	Jefatura del Departamento Psicopedagógico
02	Colegio Pestalozzi	Jefe	Miraflores	2009-	Jefatura del Departamento Psicopedagógico
03	UARM	Asesor	Pueblo Libre	2017-	Asesoría de Investigaciones en Programas de Maestría

22 de diciembre 2020

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE HABITOS DE ESTUDIOS STUDENTS7

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No Aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador SALINAS SILVA, ANGEL FERNANDO

DNI: 09608761

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGO	1988 - 1996
02	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA	2007 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USMP	DOCENTE	SANTA ANITA	2005 - 2017	DOCENTE
02	UNFV	DOCENTE	LIMA	2017 - 2019	DOCENTE
03	UNMSM	DOCENTE	LIMA	2018 -2020	DOCENTE

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

22 de diciembre de 2020



Mg. Ángel Fernando Salinas Silva
Psicólogo – Docente Universitario
CPP 5980

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRÁ A TRAVÉS DEL ESCALA DE HABITOS DE ESTUDIOS STUDENTS⁷

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador GRAJEDA MONTALVO, ALEX TEOFILO

DNI: 08636611

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1984-1990

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNMSM	Docente	Facultad de Psicología	2011 - 2021	Jefe de laboratorio de psicometría
02	IEP San Juan Bautista	Psicólogo	SMP	2007-2019	Evaluación y tratamiento de problemas psicopedagógicos
03					

22 de diciembre del 2020


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



Alex Grajeda Montalvo
PSICÓLOGO
CPP 11638